

ПРОТОКОЛ
ОТ ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТОТО ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА
РАЗВИТИЕ (РСР) НА СЕВЕРЕН ЦЕНТРАЛЕН РАЙОН (СЦР)

18 март 2016 г., гр. Силистра,

Заседателна зала на Областна администрация на област Силистра, ул. „Добруджа” № 27

Днес, 18 март 2016 г. от 11.00 ч. в Заседателната зала на Областна администрация на област Силистра, се проведе двадесет и деветото заседание на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район.

Заседанието беше открито от Председателя на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район и областен управител на област Силистра г-н Стоян Бонев.

На заседанието присъстваха членове на РСР на СЦР по чл. 44, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие (ППЗРР) и техни упълномощени представители по чл. 44, ал. 4 от ППЗРР, както следва:

№	Име и длъжност	Организация
1.	Иван Аспарухов Заместник-министър, представяван от Юзлям Камберова Началник на отдел „СПКРР в СЦР – Русе“, ГД „СПРРАТУ“ Секретар на РСР на СЦР	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
2.	Атанаска Николова Заместник-министър, представявана от Анелия Малчева Директор на Дирекция „Превантивна дейност“, РИОСВ гр. Русе	Министерство на околната среда и водите (МОСВ)
3.	доц. Георги Костов Заместник-министър, представяван от инж. Тодор Бонев Заместник-директор на „Северноцентрално държавно предприятие“ – Габрово	Министерство на земеделието и храните (МЗХ)
4.	Даниела Везиева Заместник-министър, представявана от Стефан Узунов Консултант, Дирекция „Икономически политики за насърчаване“	Министерство на икономиката (МИ)
5.	Жечо Станков Заместник-министър, представяван от Владимир Янков Ръководител на звено „Защита на	Министерство на енергетиката (МЕ)

	класифицираната информация“	
6.	Гълъб Донев Заместник-министър, представяван от Кремена Калчева Началник сектор „ПМКК“, Дирекция „Регионална служба по заетостта” - Русе	Министерство на труда и социалната политика (МТСП)
7.	Антон Гинев Заместник-министър, представяван от Милен Минчев Главен експерт, Дирекция „Национална транспортна политика”	Министерство на транспорта (МТ)
8.	Цвятко Георгиев Заместник-министър, представяван от старши комисар Кристиян Петров - Директор на ОДМВР – Силистра	Министерство на вътрешните работи (МВР)
9.	проф. д. ик. н. Пенчо Пенчев Областен управител	Областна администрация – област Велико Търново
10.	Николай Сираков Областен управител	Областна администрация – област Габрово
11.	Манол Кившанов Областен управител, представяван от Нурие Црънгалова Заместник-областен управител	Областна администрация – област Разград
12.	доц. д-р Стефко Бурджиев Областен управител, представяван от Станимир Станчев Заместник-областен управител	Областна администрация – област Русе
13.	Стоян Бонев Областен управител Председател на РСР на СЦР	Областна администрация – област Силистра
14.	инж. Даниел Панов Кмет, представяван от Георги Камарашев Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”	Община Велико Търново, Област Велико Търново
15.	Генчо Генчев Кмет	Община Свищов, Област Велико Търново
16.	Таня Христова Кмет, представявана от Полина Тихова Секретар на община	Община Габрово, Област Габрово
17.	д-р Валентин Василев Кмет,	Община Разград, Област Разград

	представяван от Ердинч Хасанов Заместник-кмет по хуманитарни дейности	
18.	Божидар Борисов Кмет	Община Две могили, Област Русе
19.	Пламен Стоилов Кмет, представяван от Лидия Лечева – Господинова Главен експерт, Дирекция „Европейско развитие“	Община Русе, Област Русе
20.	д-р Димитър Стефанов Кмет	Община Тутракан, Област Силистра
21.	Валери Андреев Председател на Русенска търговско-индустриална камара, представяван от Станка Лазарова Заместник-председател на Силистренска търговско-промишлена палата	Българска търговско-промишлена палата (БТПП)
22.	Веселин Илиев Главен директор „Международно икономическо сътрудничество“, представяван от Йордан Чумпалов Изпълнителен директор на Стопанска камара Силистра	Българска стопанска камара (БСК)
23.	проф. д-р Христо Бонджолов Регионален представител за КРИБ Велико Търново, представяван от Олег Божанов Главен секретар на ВТУ „Св.св. Кирил и Методий“	Конфедерация на работодателите и индустриалците в България (КРИБ)
24.	д-р Иван Кокалов Вицепрезидент, представяван от Димитричка Пейкова Председател на РС на КНСБ – Силистра	Конфедерация на независимите синдикати в България (КНСБ)
25.	Кирил Черкезов Председател на СРС на КТ „Подкрепа“ – Русе представяван от Надка Бончева Регионален секретар на СРС на КТ „Подкрепа“ – Русе	Конфедерация на труда „Подкрепа“ (КТ „Подкрепа“)

Посочените заместници са изрично писмено упълномощени да участват в конкретното заседание с право на глас.

На заседанието на Съвета присъстваха и служители от Секретариата на РСР на СЦР и от

областните администрации в Северен централен район без право на глас, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗРР:

№	Име и длъжност	Организация
1.	Юзлям Камберова Секретар на РСР на СЦР, Началник на отдел „СПКРР в СЦР – Русе“	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
2.	Ангелина Маркова Главен експерт, отдел „СПКРР в СЦР - Русе“	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
3.	Биляна Караиванова Младши експерт, отдел „СПКРР в СЦР - Русе“	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
4.	Тодор Динков Директор на Дирекция „АКРРДС“	Областна администрация – област Силистра
5.	Мария Хубанова Главен експерт „Регионално развитие“, Дирекция „АКРРДС“	Областна администрация – област Габрово
6.	Лилия Георгиева експерт	Областна администрация – област Русе

В заседанието на РСР на СЦР участваха с право на съвещателен глас представители на юридически лица, имащи отношение към регионалното развитие (чл. 46, ал. 1 от ППЗРР):

№	Име и длъжност	Организация
1.	проф. д-р инж. Пламен Даскалов Заместник-ректор по развитие, координация и продължаващо обучение	Русенски университет „Ангел Кънчев“ - Русе
2.	проф. д-р Маргарита Богданова Ръководител на катедра „Стратегическо планиране“	Стопанска академия „Д. А. Ценов“ - Свищов
3.	Олег Божанов Главен секретар	Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“ – Велико Търново

Други присъстващи:

№	Име и длъжност	Организация
1.	Елена Томова Заместник-областен управител	Областна администрация – област Силистра
2.	Младен Минчев Заместник-областен управител	Областна администрация – област Силистра
3.	Надя Данкинова Изпълнителен директор	Фонд ФЛАГ АД - София
4.	Юлия Караджова Директор на Дирекция „Кредитиране“	Фонд ФЛАГ АД - София
5.	Любомир Царев Представител	Фонд ФЛАГ АД - София
6.	Владимир Бобев Началник Регионален сектор Варна, ГД „Европейски фондове за	Министерство на икономиката (МИ)

	конкурентоспособност“	
7.	д-р инж. Стоян Янев Регионален представител	Изпълнителна агенция за насърчаване на малки и средни предприятия (ИАНМСП)
8.	Добринка Кръстева Началник на отдел „Наблюдение и анализ“, Дирекция „Централно координационно звено“	Министерски съвет
9.	Ангел Сираков Представител на Дирекция „Централно координационно звено“	Министерски съвет
10.	Валентин Игнатов Началник сектор КАО	Областна дирекция на МВР - Силистра
11.	Ралица Василева студент	Стопанска академия „Д. А. Ценов“ - Свищов

По първа точка от дневния ред:

Г-н Стоян Бонев, в качеството си на Председател на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район приветства членовете на Съвета с „добре дошли“ в Силистра на заседанието на РСР на СЦР.

Той посочи основанието за свикване на заседанието - чл. 52, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие (ППЗРР).

Г-н Бонев благодари на всички присъстващи членове на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район и им пожела ползотворна работа.

На заседанието беше отчетен необходимият кворум, изискуем съгласно разпоредбите на Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие. Всички, заместващи титулярите са редовно упълномощени за гласуване при вземане на решение на заседанието.

• Преди пристъпване към гласуване на проекта на дневен ред, Председателят на РСР на СЦР информира участниците, че на заседанието присъстват и представители на академичните среди – висши учебни заведения на територията на Северен централен район:

- проф. д-р Петър Даскалов - заместник-ректор по развитие, координация и продължаващо обучение на Русенски университет „Ангел Кънчев“- Русе;
- проф. д-р Маргарита Богданова - ръководител на катедра „Стратегическо планиране“ при Стопанска академия „Д. А. Ценов“ – Свищов;
- Олег Божанов - главен секретар на ВТУ „Св.св. Кирил и Методий.

Председателят на РСР на СЦР представи проекта на дневен ред, като предложи няколко промени, които се налагат поради ангажименти на участници в заседанието.

Г-н Бонев напомни, че съгласно чл. 53, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, всеки член на Съвета в момента може да прави предложение за включване на нови точки в дневния ред.

Не постъпиха други предложения и се пристъпи към гласуване на дневния ред с направените промени:

Дневен ред:

1. Откриване на заседанието. Приемане на дневен ред.

Докладва: г-н Стоян Бонев - областен управител на област Силистра, председател на РСР на СЦР

2. Актуализиране на представителите на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район в Комитетите за наблюдение на Оперативна програма „Околна среда“, Оперативна програма „Добро управление“ и Програма за развитие на селските райони.

Докладва: г-н Стоян Бонев - областен управител на област Силистра, председател на РСР на СЦР

3. Определяне на представители на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район в Комитета за наблюдение на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г.

Докладва: г-н Стоян Бонев - областен управител на област Силистра, председател на РСР на СЦР

4. Определяне на представители на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район в Управляващия комитет по проект „Разработване на Интегрирана транспортна стратегия в периода до 2030 г.“.

Докладва: г-н Стоян Бонев - областен управител на област Силистра, председател на РСР на СЦР

5. Представяне на опита и дейността на Фонд ФЛАГ. Нови възможности за финансиране на инфраструктурни проекти на общините в периода 2014-2020 г. чрез финансови инструменти – Jessica, Фонд на фондовете и др.

Докладва: г-жа Надя Данкинова – изпълнителен директор на Фонд ФЛАГ

6. Информация за основните моменти в Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и отражението им върху финансирането и управлението на проекти.

Докладва: г-жа Добринка Кръстева - представител на Дирекция „Централно координационно звено“, Министерски съвет

7. Представяне на Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“.

Докладва: г-н Владимир Бобев - представител на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, Министерство на икономиката

8. Програма за транснационално сътрудничество „Дунав“ 2014-2020 г.

Докладва: Представител на Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“, Министерство на регионалното развитие и благоустройството

9. Информация за дейността на Изпълнителна агенция за насърчаване на малки и средни предприятия (ИАНМСП). Възможности за подпомагане на бизнеса.

Докладва: д-р инж. Стоян Янев – регионален представител на ИАНМСП

10. Други.

Докладва: г-н Стоян Бонев - областен управител на област Силистра, председател на РСР на СЦР

11. Предложение за решение на РСР на СЦР за осигуряване публичност на приетите решения, съгласно чл. 55, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗРР (ППЗРР)

Докладва: Докладва: г-н Стоян Бонев - областен управител на област Силистра, председател на РСР на СЦР

Закриване на заседанието.

- „за“ - 25 гласа;
- „против“ - 0 гласа;
- „въздържал се“ - 0 гласа

По втора точка от дневния ред:

- Преди да бъдат актуализирани представителите на РСР на СЦР в Комитетите за наблюдение, г-н Стоян Бонев информира членовете на Съвета, че след провеждане на местните

избори през 2015 г. и в изпълнение на чл. 18, ал. 5 и 6 от Закона за регионалното развитие, са проведени заседания на Областните съвети за развитие на областите в Северен централен район и определени представители на общините, които да представляват съответната област в Регионалния съвет за развитие.

Актуализиран е съставът на РСР на СЦР с новите представители на общините, както следва:

● за област Велико Търново:

- инж. Даниел Панов – кмет на община Велико Търново;
- г-н Генчо Генчев - кмет на община Свищов;
- инж. Пламен Чернев – кмет на община Сухиндол;

● за област Габрово:

- г-жа Таня Христова – кмет на община Габрово;
- д-р Иван Иванов – кмет на община Севлиево;

● за област Разград:

- д-р Валентин Василев – кмет на община Разград;
- г-н Бейсим Руфад – кмет на община Исперих;

● за област Русе:

- г-н Димитър Славов – кмет на община Бяла;
- г-н Божидар Борисов – кмет на община Две могили;
- г-н Пламен Стоилов – кмет на община Русе;

● за област Силистра:

- д-р Юлиан Найденов – кмет на община Силистра;
- д-р Димитър Стефанов – кмет на община Тутракан.

След тези пояснения, се пристъпи към актуализиране на представителите на РСР на СЦР в Комитетите за наблюдение на Оперативна програма „Околна среда“, Оперативна програма „Добро управление“ и Програма за развитие на селските райони.

Г-н Бонев посочи досегашните представители на РСР на СЦР и техните заместници, както следва:

1. Комитет за наблюдение на Оперативна програма „Околна среда“ – досегашни представители:

- **основен член:** г-жа Таня Христова – кмет на община Габрово;
- **резервен член:** г-н Юксел Ахмед - кмет на община Дулово;

Предложение за:

- **резервен член:** д-р Димитър Стефанов - кмет на община Тутракан.

2. Комитет за наблюдение на оперативна програма „Добро управление“ - досегашни представители:

- **основен член:** г-н Пламен Стоилов – кмет на община Русе;
- **резервен член:** г-н Айхан Хашимов – кмет на община Лозница;

Предложение за:

- **резервен член:** г-н Бейсим Руфад – кмет на община Исперих.

3. Комитет за наблюдение на Програмата за развитие на селските райони - досегашни представители:

- **основен член:** инж. Добромир Добрев – кмет на община Горна Оряховица;
- **резервен член:** инж. Георги Георгиев - кмет на община Ветово;

Предложения за:

- **основен член:** г-н Генчо Генчев – кмет на община Свищов и
- за **резервни членове:** 1. г-н Божидар Борисов - кмет на община Две могили и
- 2. г-н Димитър Славов - кмет на община Бяла.

Не постъпиха други предложения, след което се пристъпи към гласуване:

- „за” - 25 гласа;
- „против” - 0 гласа;
- „въздържал се” - 0 гласа.

Председателят на РСР на СЦР **обяви** представителите (основни и резервни членове) в Комитетите за наблюдение, както следва:

1. Комитет за наблюдение на Оперативна програма „Околна среда“:
 - **основен член:** г-жа Таня Христова – кмет на община Габрово;
 - **резервен член:** д-р Димитър Стефанов - кмет на община Тутракан;
2. Комитет за наблюдение на оперативна програма „Добро управление“:
 - **основен член:** г-н Пламен Стоилов – кмет на община Русе;
 - **резервен член:** г-н Бейсим Руфад – кмет на община Исперих;
3. Комитет за наблюдение на Програмата за развитие на селските райони :
 - **основен член:** г-н Генчо Генчев – кмет на община Свищов;
 - **резервни членове:** 1. г-н Божидар Борисов - кмет на община Две могили и
 - 2. г-н Димитър Славов - кмет на община Бяла.

По точка 2 от дневния ред, Председателят на РСР на СЦР направи следното **предложение за решение:**

Решение № 1:

Председателят на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район да информира писмено председателите на Комитетите за наблюдение на Оперативна програма „Околна среда“, Оперативна програма „Добро управление“ и Програмата за развитие на селските райони за актуализираните представители (основни и резервни членове) на РСР на СЦР.

- „за” – 25 гласа;
- „против” - 0 гласа;
- „въздържал се” - 0 гласа.

По точка 3 от дневния ред:

• Председателят на РСР на СЦР поясни, че във връзка с писмо – изх. № 91-3095/04.12.2015 г. на Министъра на земеделието и храните г-жа Десислава Танева относно учредяване на Комитет за наблюдение на Програмата за морско дело и рибарство, е необходимо да бъдат определени представители на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район в Комитета.

Той информира членовете на Съвета, че предвид кратките срокове, са предложени следните представители:

- **основен член:** доц. д-р Стефко Бурджиев – областен управител на област Русе и

- **резервен член:** г-н Стоян Бонев - областен управител на област Силистра.

Не постъпиха други предложения и се пристъпи към гласуване:

- „за” - 25 гласа;
- „против” - 0 гласа;
- „въздържал се” - 0 гласа.

Г-н Стоян Бонев **обяви** избраните **представители** на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район в Комитета за наблюдение на Програмата за морско дело и рибарство:

- **основен член:** доц. д-р Стефко Бурджиев - областен управител на област Русе и
- **резервен член:** г-н Стоян Бонев - областен управител на област Силистра.

По тази точка от дневния ред, Председателят на РСР на СЦР предложи да се гласува следното **предложение за решение:**

Решение № 1:

Председателят на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район да информира писмено Министъра на земеделието и храните за определените представители (основен и резервен членове) на РСР на СЦР в Комитета за наблюдение на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г.

- „за” – 25 гласа;
- „против” - 0 гласа;
- „въздържал се” - 0 гласа.

По точка 4 от дневния ред:

- По тази точка, Председателят на РСР на СЦР направи следните пояснения:

Във връзка с писмо – изх. № 03-00-37/22.01.2016 г. на Министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията г-н Ивайло Московски относно сформирани на Управляващ комитет по проект „Разработване на Интегрирана транспортна стратегия в периода до 2030 г.”, е необходимо да бъдат определени представители на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район в Управляващия комитет.

Той информира присъстващите, че предвид кратките срокове, са предложени следните представители:

- **титуляр:** доц. д-р Стефко Бурджиев – областен управител на област Русе и
- **заместник:** г-н Стоян Бонев - областен управител на област Силистра.

Не постъпиха други предложения и се пристъпи към гласуване:

- „за” - 25 гласа;
- „против” - 0 гласа;
- „въздържал се” - 0 гласа.

Г-н Бонев **обяви** избраните **представители** на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район в Управляващия комитет по проект „Разработване на Интегрирана транспортна стратегия в периода до 2030 г.”:

- **основен член:** доц. д-р Стефко Бурджиев - областен управител на област Русе и
- **резервен член:** г-н Стоян Бонев - областен управител на област Силистра.

По тази точка от дневния ред, Председателят на РСР на СЦР предложи да се гласува следното предложение за решение:

Решение № 1:

Председателят на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район да информира писмено Министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за определените представители (титуляр и заместник) на РСР на СЦР в Управляващия комитет по проект „Разработване на Интегрирана транспортна стратегия в периода до 2030 г.“.

- „за“ - 25 гласа;
- „против“ - 0 гласа;
- „въздържал се“ - 0 гласа.

По точка 5 от дневния ред:

• По тази точка от дневния ред, Председателят на РСР на СЦР предостави думата на г-жа **Надя Данкинова** – изпълнителен директор на Фонд ФЛАГ, за представяне на опита и дейността на Фонда и новите възможности за финансиране на инфраструктурни проекти на общините в периода 2014-2020 г. чрез финансови инструменти – Jessica, Фонд на фондовете и др.

В началото на своята презентация, г-жа Данкинова отбеляза, че ще представи накратко дейността на Фонда, като ще обърне по-голямо внимание на възможностите, които предстоят пред публичните власти, общините и бизнеса през програмния период 2014-2020 г.

Фонд ФЛАГ е създаден на основание Разпореждане № 4 от 07 март 2007 г. на Министерския съвет на Република България с цел да подкрепи българските общини при подготовката и реализацията на проекти по оперативните програми и механизмите, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз.

Видовете кредити, които предоставя Фонд ФЛАГ са:

- *мостови кредити*, осигуряващи оборотни средства за разплащане на допустими разходи по проекти, с източник на погасяване чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ;

- *кредити осигуряващи собствен принос* по проектите за необходимото съфинансиране от страна на бенефициента, допълнителни разходи, които са невъзстановими, но са необходими за успешната реализация на проекта, недопустимо ДДС, финансови корекции и други, с източник на погасяване чрез собствени бюджетни средства.

Впоследствие, поради ситуацията, в която се намират българските общини, Фонд ФЛАГ“ разширява своята политика и стартира кредитирането на недопустими дейности по проекти и наложени финансови корекции, които трябва да се поемат от финансираща институция.

Г-жа Данкинова уточни, че няма лимит относно броя кредити за клиентите на Фонда, като максималната експозиция на един кредитополучател е 10 млн. лв.

Фондът има редица предимства, свързани с експертния опит на екипа и с предлаганите продукти, които са с гъвкави погасителни планове и съобразени с нуждите на бенефициентите и техните проекти. Подкрепят се активно българските общини, особено по-малките, в които често липсва капацитет за структуриране на искания за кредит и на парични потоци, което превръща Фонд ФЛАГ в полезен и важен партньор за тях.

Фондът работи с оперативна програма „Регионално развитие“, оперативна програма „Околна среда“, Програма за развитие на селските райони, Програмите за трансгранично сътрудничество и за Европейското икономическо пространство, като финансира всички

дейности по инфраструктурни проекти, които създават материални или нематериални дълготрайни активи.

От момента на своето създаване той се утвърждава като търсен и предпочитан партньор при изпълнението на проекти по оперативните програми, поради кратките срокове на обработка на исканията за кредити; гъвкавостта на кредитните продукти; предлаганите консултации, както и осигуряване на заемен ресурс за малки, средни и големи общини.

Поради експертния си опит, екипът на Фонд ФЛАГ е успял да предотврати множество финансови корекции по проекти, в резултат на открити грешки в отчетни документи, които първоначално минават през Фонда.

Изпълнителният директор на Фонд ФЛАГ представи информация и за финансовите резултати на Фонда за периода 2007-2013 г - общо и по оперативни програми, както следва:

- ОП „Регионално развитие“ – 524 кредита за 474,3 млн. лв.;
- ОП „Околна среда“ – 185 кредита за 389,3 млн. лв.;
- Програми за трансгранично сътрудничество – 90 кредита за 81,9 млн. лв.;
- Програма за развитие на селските райони – 89 кредита за 42,4 млн. лв.;
- Финансов механизъм на ЕИП и др. – 11 кредита за 3,3 млн. лв.

Финансирани са общо 899 кредита за 991,2 млн. лв., като са подкрепени 757 проекта на 195 български общини. Общата стойност на подкрепените проекти през периода 2009-2015 г. възлиза на 5 млрд. лв. Въпреки малкия ресурс, с който разполага Фонд ФЛАГ – 90 млн. лв. собствен капитал и около 250 млн. лв. привлечен капитал от търговски банки, през годините той успява с много бързи темпове да подкрепи различни общински проекти.

Във втората част на презентацията си, г-жа Надя Данкинова представи новите възможности и финансовите инструменти през настоящия програмен период.

Членовете на Съвета бяха информирани, че Фонд ФЛАГ е кандидатствал успешно и е избран за един от двата фонда, които да функционират на територията на България в рамките на *Инициатива Jessica* (Съвместна европейска инициатива за подкрепа на устойчиви инвестиции в градските райони). Това е първият инструмент, който стартира в средата на миналия програмен период със средства по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013 г. и има за цел финансирането на проекти и устойчиви инвестиции в градските райони. Като пилотен инструмент за България, *Jessica* финансира инвестиции за градско развитие единствено в гр. София и в шестте големи града в страната (Пловдив, Варна, Бургас, Русе, Стара Загора и Плевен).

Фонд ФЛАГ е одобрен като фонд за гр. София и функционира чрез дъщерното си дружество – „Фонд за устойчиво градско развитие на София“ ЕАД (ФУГРС), създаден през м. май 2012 г. за да оперира като фонд за градско развитие по Инициативата *Jessica* с общ финансов ресурс – около 50 млн. лв. Финансират се проекти на територията на столицата чрез предоставяне на нисколихвени заеми, банкови гаранции и инвестиции в дялово участие, които имат висок обществен ефект.

Към 31.12.2015 г. с ФУГРС са подписани общо 13 договора за целия разполагаем ресурс (49 572 373,29 лв.) с краен срок за инвестиране - 30 юни 2016 г. От тях 4 бр. договори са за развитие на градската среда и икономическите дейности; 3 бр. – за развитие на образователната, културната и спортната инфраструктура и 6 бр. – за развитие на здравната инфраструктура, като 9 от проектите вече са изпълнени, а 4 са в процес на изпълнение.

В резултат на натрупания опит в инвестирането на финансов ресурс в различни сфери на икономиката, Фонд ФЛАГ има самочувствието и отговорността пред своите партньори и клиенти, те да бъдат информирани своевременно за предстоящото през периода 2014-2020 г.

Според г-жа Данкинова, сред слабостите на миналия програмен период са късното стартиране на финансовите инструменти и сравнително краткото време за структуриране на успешни проекти, което е изключително важно за развитието на градовете и регионите, особено на тези, в които липсват инвестиции.

Членовете на Съвета бяха запознати с необходимостта от финансовите инструменти, начин на тяхното действие, преимущества пред другите кредити и разлики в сравнение с безвъзмездната помощ.

Финансовите инструменти представляват вид нисколихвени кредитни пари, които се инвестират в проекти по дългосрочен начин – със срокове, много по-дълги от пазарните условия (до 25 години), които не генерират приходи, не са банкируеми и нямат достатъчна нормена възвръщаемост, за да бъдат финансирани на свободния пазар. В същото време тези проекти генерират достатъчно приходи, за да се изплащат получените заеми. Предоставяните гъвкави кредити са с лихви между 2,5 % и 3,0 %.

При популяризиране на своята дейност, екипът на Фонд ФЛАГ среща недоволството на общините, които желаят да получават БФП, а не кредити, които да възстановяват.

Г-жа Данкинова подчерта, че политиката на Европейския съюз вече е насочена към постепенно намаляване на безвъзмездния ресурс и към увеличаване на инвестициите в устойчиви проекти, които да генерират дори и малко доход, с който да се изплащат предоставените гъвкави кредити. Съюзът предвижда безвъзмездната помощ да се насочва единствено към райони, които нямат възможност да генерират доходи и имат значим социален ефект.

Финансовите инструменти са много важни за общините, тъй като те са ефективно средство за използване на ресурсите на политиката на сближаване за осъществяване на целите на Стратегия „Европа 2020“; съдействат за реализиране на финансово устойчиви и целесъобразни проекти и инвестиции; привличат частни инвестиции и осигуряват заетост; подпомагат публично-частното партньорство; осигуряват дългосрочни инвестиционни кредити; стимулират кредитните институции да участват в публичните политики; съдействат всички икономически субекти да участват в развитието на градовете и да получават финансова подкрепа от Европейския съюз и засилват финансовата дисциплина на ниво подкрепяни проекти.

През предходния период около 5 % от ресурсите на Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) е отделен за финансови инструменти.

Фондовете за градско развитие в България, създадени по ОП „Регионално развитие“ през периода 2011-2012 г. са „Фонд за устойчиво градско развитие на София“ ЕАД (ФУГРС) за гр. София и „Регионален фонд за градско развитие“ АД (РФГР) за шестте големи града, като финансирането по Инициативата Jessica се осъществява чрез подаване на проектни предложения към двата Фонда. До 31.12.2015 г. Европейската инвестиционна банка изпълнява функциите на мениджър на Холдинг фонд по JESSICA за България“ (ХФДБ), като досега структурата на работа на фондовете в България е: Управляващ орган на ОП „Регионално развитие“ → Европейска инвестиционна банка – Холдинг фонд JESSICA за България → Фондове за градско развитие (ФУГРС и РФГР) → крайни получатели.

Други познати финансови инструменти са Jeremie (Съвместни европейски ресурси за микро- до средни предприятия), който изцяло е насочен към бизнеса и цели подобряване на достъпа до финансиране за микро-, малки и средни предприятия в ЕС, както и някои други инициативи, които не са функционирали в България, като Jasmine (Съвместни действия в подкрепа на институциите за микрофинансиране в Европа) и др.

Ключови предимства на финансовите инструменти в страната:

- към малкото публични средства, разпределени от съответните оперативни програми се добавят средства от търговските банки - например, финансовият ресурс на Инициатива Jessica се формира от средства по ОП „Регионално развитие“ (50 %) и от средства, привлечени от търговските банки (50 %). По този начин, бизнесът чрез търговските пари участва в реализацията на полезни за общността проекти;

- няма ограничение за крайните получатели – бенефициенти могат да бъдат всички юридически лица (изцяло частни компании, общински дружества, държавни дружества, учебни заведения и публично-частни партньорства);

България няма богат опит в прилагането на ПЧП, но европейката практика показва, че подкрепените чрез финансови инструменти публично-частни проекти, са едни от най-успешните. При тях, публичният партньор предоставя различни терени, сгради или изоставени обекти, които нямат шанс да бъдат възстановени, а частните предприемачи чрез своята мотивация и ресурс ги превръщат в бизнес начинания, които генерират доходи, създават работни места и подкрепят развитието на регионите, в които се реализират.

Бяха посочени като пример проектни идеи за сътрудничество между учебни заведения и частни компании за оползотворяване на изоставени спортни терени, зали, плувни басейни и други подобни обекти в страната, които също са допустими за финансиране и реализация чрез финансовите инструменти.

- основна част при кандидатстването е Бизнес планът;
- подчиняване на сходни правила с БФП – допустимост на разходите, обхват на Интегрираните планове за градско възстановяване и развитие (ИПГВР), отчетност;
- подчиняване на сходни правила с кредитите при осигуряване на обезпечение – 125 %;
- наличие на по-голяма гъвкавост в сравнение с оперативните програми – бързо разглеждане на исканията и предоставяне на финансиране от страна на Фонда;
- създаване на по-голяма ангажираност в инициатора на проектното предложение за изпълнението на проекта;
- отношения с Европейската инвестиционна банка и ОП „Регионално развитие“.

Г-жа Надя Данкинова информира присъстващите относно предстоящото в България по отношение на финансовите инструменти през настоящия програмен период. С Разпореждане № 3 от 22 юли 2015 г. на Министерския съвет е учреден „Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД - търговско дружество с държавно участие в капитала с принципал Министерство на финансите. Предвижда се той да бъде Фонд на фондовете, който да управлява финансовите инструменти по оперативните програмите, съфинансирани от ЕС в страната („Региони в растеж“, „Иновации и конкурентоспособност“, „Околна среда“ и „Развитие на човешките ресурси“). Този процес се осъществява с помощта на Европейската инвестиционна банка, Европейката банка за възстановяване и развитие и Световната банка.

През периода 2014-2020 г. за България са предвидени около 777 млн. евро, от които 253,8 млн. евро по ОПРР, 355 млн. евро по ОПИК, 148,4 млн. евро по ОПОС и 20 млн. евро по ОПРЧР.

Предстои Фонд мениджърът (Фонд на фондовете) да избере финансови посредници, подобни на действащия досега Фонд ФЛАГ, които директно да оперират в регионите и да предоставят предвидените финансови средства на бъдещи проекти. До средата на 2016 г. ще бъдат обявени търговете за избор на финансови посредници и вероятно до края на годината те ще бъдат избрани.

Г-жа Данкинова, в качеството си на представител на такъв фонд, изрази надежда, че изборът ще бъде направен в рамките на предвидените срокове и няма да се допусне ситуацията от миналия програмен период.

Към настоящия момент, оперативните програми, които ще предоставят средства са, както следва:

- ОП „Околна среда“ – ще има един фонд, в който ще се разпределят средства от Приоритетна ос 1 „Води“ (121,6 млн. евро) и Приоритетна ос 2 „Отпадъци“ (26,8 млн. евро) в размер на 148,4 млн. евро. Експертите от ОПОС предвиждат чрез фонда да се финансира собственото участие на бенефициентите (ВиК асоциации, ВиК оператори и др.) по програмата. Според предварителни проектни проучвания, собственият принос на бенефициентите се очаква да бъде около 7 %, което при този вид големи проекти е значителен ресурс. Предвижда се подкрепа и за проекти, недопустими по ОП „Околна среда“, но важни за развитието на съответния град или регион. Водният сектор в България има най-голяма нужда от инвестиции, затова целта е чрез фонда да се осигури част от липсващите за сектора средства и инвестиции.

За сектор „Отпадъци“, при които допустими бенефициенти са и частните инвеститори, ще се финансират проекти, които да доразвият изградените през програмния период 2007-2013 г. регионални системи за управление на отпадъците, като се създадат конкретни инсталации за допълнителна преработка на отпадъци, както и други по-съвременни съоръжения;

- ОП „Иновации и конкурентоспособност“ – насочена е изцяло към бизнеса и в миналия програмен период в сектора е придобит много добър опит. През периода 2014-2020 г., предвиденият ресурс в размер на 355 млн. евро ще бъде наличен за бенефициентите чрез Инициативата Jeremie или друг подобен механизъм;

- ОП „Развитие на човешките ресурси“ – такъв инструмент се създава за първи път, като предвиденият ресурс е сравнително малък (20 млн. евро). Целта е проектите да бъдат насочени основно към създаване и функциониране на устойчиви социални предприятия. Досега в България са правени няколко опита за създаване на такива предприятия, главно чрез общински проекти, финансирани с безвъзмездна помощ;

- ОП „Региони в растеж“ – на основата на опита от програмния период 2007-2013 г. ще се отделят средства за създаването на пет фонда с общ ресурс в размер на 253,8 млн. евро. Към настоящия момент, Управляващият орган на ОПРР е обявил, че се планира създаването на три градски фонда – един за гр. София, един за Северна България и един за Южна България. Конкретни бенефициенти са общините на 39-те града от 1^{во}, 2^{ро} и 3^{то} йерархично ниво в съответствие с Националната концепция за пространствено развитие на България 2013-2025 г.

Целта на четвъртия фонд е да се допълнят проектите за туристически атракции и културни обекти, които се финансират с безвъзмездна помощ, конкретно за дейности, генериращи приходи. Досега от изпълняваните интегрирани туристически проекти, финансирани само с БФП, се налага премахването на дейности, които генерират доходност, но един такъв проект не може да съществува без това. Сега БФП ще покрива разходите за възстановяване и възвръщане на атрактивността на туристическите обекти (резервати, исторически обекти и др.), а Фондът под формата на кредит ще инвестира в развитието на прилежащата туристическа инфраструктура, която е важна за функционирането и развитието на обектите.

Предвижда се създаването на фонд за енергийна ефективност и един гаранционен фонд, който да подкрепи новите фондове с цел търговските пари, които ще бъдат привлечени да станат поевтини.

Основни изисквания и специфики за градско развитие през настоящия програмен период:

- Осигурено е съфинансиране от страна на фондовете в съотношение 1:1 – финансирането ще бъде 50 % от търговските банки и 50 % – безвъзмездна помощ;

- Проектите за градско развитие трябва да попадат в рамките на ИПГВР на съответния град и по-конкретно в обхвата на предварително определените зони за въздействие;

- Проектите трябва да генерират приходи, които да гарантират изплащането на заема, но да не позволяват проектът да бъде финансиран на свободния пазар;

- Съответствие с допустимите дейности по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на ОПРР. Това се отнася за проекти за развитие на градската среда, на индустриални зони, изоставени терени, културни обекти и други, които могат да се преобразуват в предприятия, търговски обекти и да генерират приходи. Реновирането и възстановяването на такива обекти води до обновяване и подобряване на градската среда;

- Финансиране чрез БФП и финансови инструменти за обекти на куртурната инфраструктура и студентските общежития; туристическата инфраструктура;

- Предоставяне на гаранции - облекчаване на изискванията по обезпечението на проектите.

По предварителни данни на ОП „Региони в растеж“, около 65 млн. евро ще се насочат към Фонда за гр. София и по 49,5 млн. евро за всеки един от регионалните фондове, а на база на изискването за съотношение на средствата 1:1, към тях се добавят минимум толкова търговски средства. По този начин, за двата регионални фонда (за Северна и Южна България) ще има по около 100 млн. евро през следващите години.

В заключение, г-жа Данкинова изрази надежда за по-бърза реакция от страна на бенефициентите при подготовката на устойчиви интегрирани проекти, които наистина да подкрепят развитието на регионите в България.

(Презентацията е приложена към протокола)

Не бяха изразени мнения и коментари по тази точка.

По точка 6 от дневния ред:

• Председателят на РСР на СЦР предостави думата на **г-жа Добринка Кръстева** - представител на Дирекция „Централно координационно звено“ при Министерски съвет, за представяне на информация за основните моменти в Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) и отражението им върху финансирането и управлението на проекти.

В началото, г-жа Кръстева отбеляза, че целта на този Закон е да се защитят бенефициентите, които се ползват от средствата от ЕС. За първи път в нормативна уредба със силата на закон, бенефициентът може да обжалва по Административнопроцесуалния кодекс (АПК) в определени срокове. Регламентирани са и сроковете, в които Управляващият орган е длъжен да му отговори и да му плати, предвидени са и глоби за служителите за несвършена работа. От другата страна е цялата система за управление на фондовете – всички управляващи, сертифициращи и одитни органи, включително по Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) и Програмата за морско дело и рибарство (ПМДР). Съгласно Закона, органите за управление и контрол на средствата от ЕСИФ, са задължени в двумесечен срок да отговорят на искане за плащане, защото в противен случай бенефициентът има право да обжалва по АПК и съдът е длъжен да му отговори в двумесечен срок. Основното, въведено в този Закон са кратките срокове. Представителят на Дирекция „Централно координационно звено“ подчерта, че в ЗУСЕСИФ са включени основните постановления и основните срокове и в момента се разработва нормативната база.

Д-р Димитър Стефанов - кмет на община Тутракан, попита предвижда ли се към Закона да има наредби.

Г-жа Кръстева отговори, че към Закона ще има постановления, които в момента се изготвят, както и Правилник за неговото прилагане.

Г-н Олег Божанов – представител на КРИБ, зададе въпрос относно предвиждането на възможности за предварителен арбитраж, което би ускорило процеса.

В отговор, **г-жа Добринка Кръстева** посочи, че въпросът за арбитража е разглеждан много пъти в процеса на изготвяне на Закона, също така и на проведените многобройни публични обсъждания. Обсъждано е изграждане на вътрешен арбитраж. В момента всеки бенефициент може да обжалва пред по-върховен орган, в случая – пред министър. Министърът прави допълнителна процедура за избор на проекти и той може да върне проекта отново на етап оценка, но в крайна сметка се стига до преповтаряне на процедурите.

Със ЗУСЕСИФ е въведено обжалване по АПК и съдът е длъжен в двумесечен срок да постанови решение. Няма забавяне на процедурата в съдилищата, тъй като обжалването става в съда по местоседалище на бенефициента, където се изпълнява проекта, в споменатия регламентиран срок. При обжалване по време на процедурата за избор на проект за отпускане на безвъзмездна финансова помощ (БФП), съдът е длъжен да отговори в 20-дневен срок. За разлика от досегашната практика, сега всяка една процедура завършва с административен акт, който е обжалваем. Това е доста по-добра защита от всички арбитражи, които са обмисляни за създаване като варианти. Има вече административен договор, даже и съдебна практика. Законът не позволява своеволия от страна на управляващ орган, от гледна точка на промяна на договора с анекси, както се е случвало досега.

В ЗУСЕСИФ е предвидена глава за тези бенефициенти, които не провеждат обществени поръчки по ЗОП и процедурата за тях е много по-облекчена. Логиката е текстовете на Закона да са по-отворени. Затова в Глава 4 „Специални правила за определяне на изпълнител от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ” процедурата е много опростена. Праговете отново са 50 000 лв. за строителство и 30 000 лв. за доставки и процедура за избор с публична покана. Целта е до м. септември 2016 г. всички постановления да бъдат подложени на обсъждане и да бъде приета поднормативната база. В момента, голяма част от нея, която не противоречи на Закона, продължава да е в сила и по този начин изпълнението на проектите не е спряно. Важно е да се знае, че всички нови производства, които сега започват, са по ЗУСЕСИФ и могат да се обжалват пред АПК.

Най-подробни са главите за отпускане на безвъзмездна финансова помощ и за финансово управление и контрол, с посочени срокове. Остава срокът за извършване на окончателни плащания – 90 дни, като този срок спира, ако Управляващият орган поиска допълнителна информация, но спирането му е за не повече от 2 седмици. Сроковете са съобразени с възможностите за допълнителна информация, която да се предоставя.

Най-важното в този Закон е използването на системата ИСУН. Всички документи се изпращат през нея, така че да няма забавяне. Вече са проведени няколко процедури - по ОП „Развитие на човешките ресурси” и по ОП „Иновации и конкурентоспособност”. По ОПРЧР са получени приблизително 7 000 бр. проекти.

В края на проекта се извършва служебно верифициране, регламентирано със ЗУСЕСИФ. Досега, ако бенефициентът не подаде последното искане за плащане, проектите не можеха да бъдат приключени. В края на периода 2007-2013 г. се установи, че за някои проекти са извършени 95 % плащания и бенефициентите не подават искания за плащане на последните 5 %. С този Закон се дава възможност Управляващият орган да ги приключи служебно, така че да може да се спазят сроковете пред Сертифициращите органи и пред Европейската комисия.

По отношение на финансовите корекции, г-жа Добринка Кръстева информира, че вече не съществува Методическия съвет по финансови корекции, създаден преди 2 години (с ПМС № 70/2014 г.), защото обжалването е по АПК, а не по Гражданскопроцесуалния кодекс. Предполага се, че основната роля на този съвет ще се иземе от Решенията от съдебната практика. На всички бенефициенти вече са ясни проблемите, поради които се налагат финансови корекции. Те са свързани с критериите и методиките при процедурите, основно по Закона за обществените поръчки. Новият ЗОП ще влезе в сила в началото на м. април 2016 г. (обн. ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15 април 2016 г.), готови са и Правилникът за неговото прилагане и основните документи за процедурите. Централното координационно звено към Министерския съвет е поело ангажимент до м. септември т.г. да разработи стандартни уеднакви методици и критерии поне за сферите строителство, информационни и комуникационни технологии (ИКТ) и енергетика.

Д-р Димитър Стефанов - кмет на община Тутракан, зададе въпрос дали е предвидено да има съпричастност между Управляващия орган и бенефициента при наличие на финансови корекции в случаи, когато УО е одобрил изпълнението на проекти при предварителния и последващ контрол на бенефициенти-общини и след две години предявава искания към тях.

Г-жа Добринка Кръстева посочи, че отговорността е винаги на бенефициента. Този въпрос се дискутира и при подготовка на нормативната база. Управляващите органи преосмислят техния модел на поведение за предварителния контрол – коя част и какви извадкови проверки да бъдат в Управляващия орган и в Агенцията за обществени поръчки. Обсъжда се предварителният контрол да не е 100 % в УО, а да е извадков – само на проекти и определени документи в много кратки срокове. Като възможност остава само да се опрости процедурата, с цел да се облекчи бенефициента.

Д-р Димитър Стефанов - кмет на община Тутракан, добави, че съдът освен в кратки срокове, трябва да се произнесе и безпристрастно. Той попита дали има смисъл от предварителния и от

последващия контрол, след като крайната отговорност е на бенефициента, а не на Управляващия орган. УО одобрява дадена обществена поръчка, а след това има забележки към нея.

Г-жа Добринка Кръстева посочи, че трябва да има предварителен контрол, който да е базиран на Риск анализ. Въпросът е дали той да бъде 100 %. Тя уточни, че в момента се разработва системата за управление и контрол. Акредитирани са системите за управление и контрол на ОП „Развитие на човешките ресурси“, ОП „Добро управление“ и национална програма по Фонд „Убежище, миграция и интеграция“ на ЕС към МВР. В процес на акредитация са останалите оперативни програми, в т.ч. ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“.

Тъй като по-голяма част от общините в СЦР са бенефициенти по Програма за трансгранично сътрудничество Interreg V-A Румъния - България 2014-2020 г., г-жа Кръстева отбеляза, че за трансграничните програми са приложими тези постановки на ЗУСЕСИФ, които не са засегнати в Меморандумите, тъй като те са международни документи и са над Закона. Трансграничните програми имат информационни системи, които не са в ИСУН, както и ПРСР.

Водят се дискусии относно ИСУН и участието на ПРСР в нея. В Министерския съвет се обсъжда възможността за решаването на проблема поне по отношение за общинските мерки и подхода Водено от общността местно развитие (ВОМР).

(Презентацията е приложена към протокола.)

Не бяха изразени други мнения и коментари по тази точка.

По точка 7 от дневния ред:

● Председателят на РСР на СЦР г-н Стоян Бонев предостави думата на г-н **Владимир Бобев** – представител на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ при Министерство на икономиката, за представяне на Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“.

Управляващ орган на новата Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“ (ОП ИМСП) е Министерство на икономиката и в частност ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“, която е Управляващ орган и на оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. Решението за участие на България в обобщевропейската инициатива за МСП е взето през м. юни 2015 г. и в резултат са предприети редица действия, като:

- през м. юли 2015 г. проектът на Оперативната програма е изпратен на Европейската комисия;
- през м. октомври 2015 г. ОП ИМСП е одобрена от Европейската комисия;
- през периода октомври-ноември 2015 г. са водени преговори по финансовото споразумение с Европейския инвестиционен фонд;
- през периода януари-февруари 2016 г. е проведена съгласувателна процедура и Споразумението за финансиране е одобрено от Министерския съвет.

На 02.03.2016 г. официално е подписано Споразумението за финансиране на България с Европейската комисия, Европейския инвестиционен фонд и Европейската инвестиционна банка.

В структурата на ОП ИМСП е включена една Приоритетна ос – „Подобряване на достъпа до дългово финансиране за МСП в България“; една тематична цел (ТЦ 3) - „Повишаване на конкурентоспособността на МСП“; един инвестиционен приоритет (3г) - „Подкрепа за капацитета на МСП за растеж в рамките на регионалните, националните и международните пазари и участие в процеса на иновации“ и една специфична цел - „Улесняване достъпа до финансиране за МСП чрез инструмент за портфейлни гаранции без таван на загубите“.

Общият бюджет на програмата е 102 млн. евро и не включва национално съфинансиране.

Като вид финансов инструмент, ОП ИМСП се отличава от другите оперативни програми по характера на предизвикателствата, към които е адресирана и по-конкретно:

- недостатъчен капацитет на МСП за формиране на конкурентни предимства;
- невъзможност за набиране на достатъчно капитал за своята дейност;
- ограничен достъп до иновативни финансови инструменти;
- високи изисквания за обезпечение и цена на дълговото финансиране;
- капиталови пазари, които не предлагат икономически ефективни решения за малкия бизнес.

Показателите за изпълнението на ОП ИМСП към 2023 г. са:

- *индикатори за резултат* - % на предприятията успешно получили финансиране чрез банков заем: 70% -> 73% и производителност на МСП хил. лв./заето лице: 16,8% -> 19,3%;
- *индикатори за изпълнение* - общ размер на отпуснатите нови заеми от финансовите посредници (408 млн. евро); брой предприятия, получаващи финансова подкрепа, различна от БФП (2 816 бр.) и минимум Leverage/лостов ефект (4 пъти).

Всяка търговска банка оповестява своя рисков профил и съответно максималния риск, които може да поеме. Един от показателите за изчисляване на риска в икономиката относно кредитирането е лихвеният процент. Към настоящия момент лихвените проценти не са важен фактор, тъй като централните банки ги определят близо до 0 %.

Други важни фактори, които влияят върху финансирането на МСП е липсата на обезпечение, особено в началните етапи на създаване и развитие на малките фирми, както и липсата на положителна кредитна история. Търговските банки по чисто пазарни принципи разглеждат тези фактори и съответно оценяват МСП дали са високорискови за финансиране.

В тези условия в помощ на МСП в България се явяват публичните средства, които са налични по Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“ (102 млн. евро). Чрез програмата, която е гаранционен инструмент, се цели да се покрие част от риска или евентуални загуби, които могат да поемат търговските банки, когато предоставят кредити на малкия бизнес.

В допълнение на приноса от ОП ИМСП в размер на 102 млн. евро, за изпълнението на инструмента са привлечени финансови ресурси по линия на Европейския съюз - програма „Хоризонт“ 2020, Европейския инвестиционен фонд и Европейската инвестиционна банка. Общият размер на портфейла (общият размер на кредитите), който ще бъде насочен чрез този инструмент към МСП се очаква да бъде в размер 400-600 млн. евро. Важна специфика на предоставения ресурс е, че не се изисква лимит на покритие в портфейла, което осигурява по-благоприятни условия за финансовите посредници и МСП.

До 60 % от загубата на всеки кредит е гарантирана със средства от ОП ИМСП, програма „Хоризонт“ 2020, ЕИФ и ЕИБ, а останалите около 40 % ще се поемат от самата банка-кредитор. За разлика от Инициативата Jeremie, която се финансира със средства (включително с национално съфинансиране) по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013 г., средствата по ОП ИМСП са изцяло от Европейската комисия, Европейския инвестиционен фонд и Европейската инвестиционна банка.

В съответствие с чл. 39 от Регламент 1303/2013 и Решение на Европейската комисия 2014/660/ЕС:

- Инструментите по Инициативата за МСП се считат за финансови инструменти, управлявани индиректно от Европейската комисия, като тя носи отговорност за доброто им финансово управление;
- Инструментите се изпълняват въз основа на Споразумение за финансиране с Европейския инвестиционен фонд по образец, утвърден с Решение на Европейската комисия;
- Управлението на инструментите се контролира от Инвеститорски съвет, включващ представители на Управляващия орган, Европейската комисия, Европейския инвестиционен фонд и Европейската инвестиционна банка.

Членовете на РСР на СЦР бяха информирани за следващите стъпки по отношение на въвеждането в действие и реалното стартиране на предлагането на кредити на МСП по финансовия инструмент на пазара:

- Подписване на споразуменията за прилагане на Инициативата за МСП в България с ЕИФ, ЕК и ЕИБ и внасянето им за ратификация от Парламента – подписано на 02.03.2016 г.;
- През периода април-май 2016 г. следва ратификация на подписаните споразумения и обнародване в Държавен вестник; конституиране на Инвестиционния съвет; разработване на методология и критерии за избор на операции и представянето им на Комитета за наблюдение и публикуване на Поканата за заявяване на интерес по инструмента от страна на финансовите посредници (банките);
- При стриктно спазване на предвидения времеви график, през периода юни-юли 2016 г. се очаква оценка на подадените заявления за интерес от финансовите посредници по инструмента и извършване на процес на дю дилижънс от страна на ЕИФ; изпращане на искане за плащане към Европейската комисия и подписване на оперативни споразумения с избраните финансови посредници;
- В периода август-септември 2016 г. се очаква стартиране на предлагането на кредити на МСП по финансовия инструмент на пазара.

Като представител и на Управляващия орган на ОП „Иновации и конкурентоспособност“, г-н Бобев запозна членовете на Съвета и с отворените за кандидатстване процедури по програмата:

- BG16RFOP002-1.001 „Подкрепа за внедряване на иновации в предприятията“ – процедурата е отворена в края на м. декември 2015 г. и е с краен срок за подаване на проектни предложения 04.04.2016 г. Тя е насочена към предоставяне на фокусирана подкрепа на българските предприятия, които са на възраст над три години и желаят да внедрят в своето производство иновативен продукт, процес или услуга – тяхна разработка или придобита от трето лице по възмезден начин. Изпълнението на проектите следва да са в приоритетните направления на тематичните области на Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС);

- BG16RFOP002-1.002 „Подкрепа за разработване на иновации от стартиращи предприятия“ с краен срок за подаване на проектни предложения 05.05.2016 г. Предприятията трябва да са стартиращи и да са на възраст до три години. Целта е разработване на иновации отново в приоритетните направления на тематичните области на ИСИС. Процедурата е разделена на два елемента: Елемент А „Инвестиции“ и Елемент Б „Услуги“.

И за двете процедури е приложима помощта „de minimis“ съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функциониране на Европейския съюз към помощта „de minimis“. За Елементи А и Б на процедура BG16RFOP002-1.001 са приложими освен „de minimis“ и режим на държавни помощи „Регионална инвестиционна помощ“ и „Консултантски и помощни услуги за иновации в полза на МСП“.

Иновационната стратегия за интелигентна специализация е първият опит на страната да създаде стратегически документ за определяне на икономическите приоритети в научно-изследователските и иновационни дейности и за определяне посоката на развитие на българската икономика през следващите години. Стратегията е тематично предварително условие, от което зависи отпускането на средства по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ и ОП „Образование и наука за интелигентен растеж“.

В заключение, г-н Владимир Бобев отбеляза, че изградената Информационна система за управление, изпълнение и наблюдение на одобрените оперативни програми, съфинансирани от Кохезионния и Структурните фондове на ЕС (ИСУН2020), значително улеснява проектната активност на бенефициентите. Чрез нея те имат възможност да създават и попълват свой електронен формуляр за кандидатстване, да прикачват всички необходими приложения към него и да подават проектните предложения. Системата ИСУН2020 улеснява и Управляващите органи при обработката на проектните документи.

(Презентацията е приложена към протокола)

Беше проведена следната дискусия по тази точка от дневния ред:

Проф. д. ик. н. Пенчо Пенчев – областен управител на област Велико Търново, коментира, че проблемът с предоставянето на актуална статистическа информация по отношение на малките и средните предприятия съществува от много години, вкл. данни за МСП в сферата на хранително-вкусовата промишленост и по-конкретно за човешките ресурси в сектора. Към настоящия момент липсва информация за относителния дял на заетите с висше образование в МСП. Той допълни, че по данни, с които той разполага, този дял е едва 4%, което е твърде малко.

Проф. Пенчев отбеляза, че на интернет страницата на Националния статистически институт няма раздел за МСП и предложи да се създаде такъв, като не се заплаща получаването на статистическа информация. Той допълни, че ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ е провел проучване относно МСП в България и в тази връзка е искана информация от НСИ, но получените данни са само за периода 2000-2013 г., което е недостатъчно.

В отговор, г-н **Бобев** подкрепи напълно изказването и предложенията на проф. Пенчев, тъй като показателите за МСП са единственият инструмент за измерване състоянието и степента на развитие на сектора в България.

Проф. Пенчев добави, че е недопустимо в статистическия отдел на FAO (Организацията по храна и земеделие) да са налични данни за 2015 г., а най-актуалните данни на НСИ да са за 2014 г. Трудно е да се разработват стратегически документи без наличието на адекватна статистическа информация.

В Закона за малките и средните предприятия, обнародван за първи път през 1999 г., са посочени категориите предприятия, както и критериите, според които едно предприятие се определя като микро-, малко или средно. Според него тези критерии не са били съобразени с използваните в международната практика.

По осма точка от дневния ред:

- По тази точка от дневния ред, Председателят на РСР на СЦР информира присъстващите, че поради служебна ангажираност, на настоящото заседание не присъства представител на Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ при Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Изготвена е и предоставена информация, която е приложена в папките с материалите за заседанието.

По девета точка от дневния ред:

- По тази точка от дневния ред г-н Стоян Бонев предостави думата на д-р инж. **Стоян Янев** – регионален представител на Изпълнителната агенция за насърчване на малки и средни предприятия (ИАНМСП) за Северен централен район, за представяне на информация за дейността на Агенцията и възможностите за подпомагане на бизнеса.

Д-р Стоян Янев благодари на председателя на РСР на СЦР за отправената покана и предоставената възможност за представяне на самата Изпълнителна агенция за насърчване на малки и средни предприятия, както и информация с какво тя може да бъде полезна на МСП в района.

Агенцията е създадена през 2004 г. към Министерството на икономиката и в зависимост от визията на нейното ръководство през годините, тя е изпълнявала различни функции.

Ролята на ИАНМСП е да бъде координиращо звено между администрацията, бизнеса и неправителствения сектор, както и партньор на предприятията за развитие и засилване на тяхната конкурентоспособност.

Основните функции на Изпълнителната агенция са: увеличаване реализацията на износа на българските МСП; повишаване на търговския капацитет и насърчване интернационализацията

на МСП; участие в международни мрежи; изпълнение на международни програми и проекти и партньорство с неправителствените организации.

Беше направено уточнението, че ИАНМСП вече не е междинно звено и не отговаря за ОП „Иновации и конкурентоспособност“ и ОП „Инициатива за малки и средни предприятия“, които се управляват от Министерството на икономиката.

Основните дейности на ИАНМСП са насочени към:

- *организиране на промоционални прояви в страната и чужбина (Национални щандове на международни панаири и изложби, търговски мисии и бизнес форуми);*

Има изготвена Индикативна програма на бизнес форумите, изложенията и мисиите, които се организират и тя е публикувана на интернет страницата на Изпълнителната агенция.

В сравнение с предходния период, участието на МСП в международни форуми няма да се финансира на 100 %, а ще се покриват само до 80 % в зависимост от размера и вида на предприятието. По този начин ще се гарантира сериозният интерес от страна на предприятията, които отиват на изложения или търговски мисии.

- *провеждане на семинари (въвеждащи, информационни и специализирани) и обучителни курсове за МСП;*

- *предоставяне на информационни и консултантски услуги;*

Д-р Янев отбеляза, че поради наличието на конфликт на интереси, Изпълнителната агенция за насърчаване на малки и средни предприятия няма право да изготвя проекти по оперативните програми.

Основните консултантски услуги, които се предоставят, са свързани с пазарните проучвания на EuroMonitor. Чрез ИАНМСП всяко МСП в България може да направи поръчка за такива анализи и проучвания за страната или за чужбина, тъй като Агенцията има достъп до съответната база-данни на EuroMonitor.

- *наличие на Национален експортен интернет портал (www.export.government.bg), чрез който фирмите могат да заявят участие в международни търговски и бизнес форуми.*

Членовете на Съвета бяха запознати с новия подход в работата на Изпълнителната агенция, възприет от новото ѝ ръководство и насочен в три основни направления:

- *Връзка между държавата и бизнеса;*

Във връзка с комуникационната стратегия, в ИАНМСП е създаден нов отдел „Комуникация и повишаване конкурентоспособността на МСП“ от браншови координатори и експерти със секторна специализация (текстил, дървообработване, хранително-вкусова промишленост и др.), които ще отговарят за цялата страна. За изпълнението на тази стратегия, ще се създаде Единен регистър на малките и средни предприятия в България, който ще включва информация за секторната им специализация и за региона, в който развиват дейността си. Това е надеждна база-данни, показваща реалната ситуация и потребности на всяка компания в страната, като целта е постигането на директна комуникация и връзка между отделните МСП от типа „Business-to-Business“, запознаване с тяхната дейност и създаване на нови партньорства. След пълното изграждане на Единния регистър, търговските представители в чужбина ще имат достъп до него и при поява на потенциален инвеститор или бизнес партньор, ще могат бързо и лесно да открият предприятия в търсения от тях бранш. Инвеститорите ще получат и подробен списък с предприятията и информация за контакт.

- *Децентрализиран подход* – изпълнението на подхода се покрива с дейността на Единния регистър на МСП и във връзка с него са изградени регионалните офиси за сътрудничество с местната власт. Целта на шестте регионални офиси (Фронт офиси), които са изградени на територията на шестте района от ниво 2, е да се улесни достъпа до услугите в подкрепа на бизнеса, предоставяни от всички български институции;

- *Интегрирана система от мерки за подкрепа на МСП в България* - включва мерките, които ИАНМСП предоставя в зависимост от степента на развитие и нуждите на компанията: на ниво Бизнес идея; стартиращи или местни компания; малки или големи износители. Всичко това е

съобразено с целите на Агенцията за подобряване на интернационализацията на българските малки и средни фирми.

Беше представена и кратка информация за включените в Индикативната програма за дейността и организирани от ИАНМСП панаири и участия в изложби:

- Международни панаири за пролет 2016, които са в сферата на винопроизводството (Дюселдорф, Германия); информационните и комуникационни технологии (ХанOVER, Германия); парфюмерия и козметика (Болоня, Италия); биологични продукти (Лондон, Великобритания); хранително-вкусова промишленост (Барселона, Испания и Шанхай, Китай) и индустриални технологии (ХанOVER, Германия);

- Национални участия в международни изложби в България, организирани от ИАНМСП за пролет 2016 в секторите „Строителство” - през м. март в НДК, София; „Машиностроене и автоматизация” - в началото на м. април в Интер Експо център, София и „Мебелна индустрия” - през втората половина м. април 2016 г. в Интер Експо център, София.

Д-р Янев запозна участниците в заседанието на РСР на СЦР с Програма „Модерен бизнес“, която е съвместна инициатива на Изпълнителната агенция и Microsoft България.

Програмата предвижда безплатно внедряване на Office 365; посещение на безплатни бизнес обучения и лекции; безплатно обучение на служители и безплатно техническо обучение на специалистите по информационни технологии (системните администратори). Едни от най-интересните допълнителни приложения на Office 365 са: наличието на e-mail server от бизнес класа; сайтове за екипно споделяне; корпоративна социална мрежа; онлайн срещи и видеоконференции и онлайн място за съхранение на данни.

Като част от подготовката за въвеждането на услугата Office 365 е настройката на домейн-сървър (Domain Name System/DNS); базовата конфигурация на потребителските профили (Exchange Online); създаването на SharePoint групи за управление на достъпа до сайтове (SharePoint Online) и др. в зависимост от плана, който избере съответното МСП.

Фирмите, които могат да се възползват от Програма „Модерен бизнес“ трябва да отговорят на изискванията за брой служители съгласно определенията на българското законодателство (до 250 служители). Необходимо е те да попълнят Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП, която е налична на интернет сайтовете на ИАНМСП и на Министерството на икономиката, в която да посочат броя на заетите, както и размера на годишния оборот и активите на фирмите.

По програмата се предлагат три вида планове, за които може да се кандидатства по електронен път на страницата на Изпълнителната агенция <http://www.sme.government.bg/> или на портала <http://www.moderenbiznes.bg/>: Office 365 Business Plans (Business; Business Essentials; Business Premium); Office 365 Enterprise plans (E1, E3, E5) и Exchange Online Plan 1 and Exchange Online Plan 2; Office 365 Pro Plus, SharePoint Online standalone plans, SfB Online standalone plans, OneDrive Standalone plans.

На портала фирмите ще могат да получат индивидуално предложение спрямо нуждите си, както и да намерят списък с партньори на Microsoft, които работят по програмата.

Предприятията няма да заплащат закупуването на Office-плана както досега. Въведена е абонаментна програма, като таксата за избрания план се дължи от клиента.

В заключение, д-р инж. Стоян Янев подчерта, че основната цел на програмата „Модерен бизнес“ е по-добро управление на бизнеса, автоматизиране и оптимизиране на процесите, по-ефективна и високопродуктивна дейност на малките и средни фирми, които ще ги направи по-конкурентноспособни и по-гъвкави и ще доведе до ускорено развитие на българската икономика.

(Презентацията е приложена към протокола)

Не бяха изразени мнения и коментари по тази точка.

По десета точка от дневния ред - Други:

• По тази точка от дневния ред, Председателят на РСР на СЦР г-н Стоян Бонев предостави думата на проф. д-р инж. Пламен Даскалов – заместник-ректор по развитие, координация и продължаващо обучение на Русенски университет „Ангел Кънчев”, за представяне на конкретни предложения относно Проект на постановление на Министерския съвет за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления.

Проф. Даскалов уточни, че е упълномощен от ректора на Русенски университет „Ангел Кънчев” проф. д-р Велизара Пенчева, да сподели притеснението на академичната общност на Русенски университет и на останалите университети в Северен централен район, повод за което е общественото обсъждане на Проекта на горепосоченото постановление. Той информира присъстващите, че съществува Рейтингова система на висшите училища в Република България (РСВУРБ), която е администрирана от Министерството на образованието и науката (МОН) и по нея се оценяват университетите по много критерии. Проф. Даскалов изрази съжаление, че тази Рейтингова система започва да се включва в постановления на Министерския съвет и на база на оценката по тази система, се дефинират финанси и правила.

Проблемът се състои в това, че приблизително 50 % от оценката за качеството на висшето образование се определя от показателя „реализация на завършилите студенти“, който от своя страна зависи от други фактори, като безработица сред завършилите студенти, приложение на придобитото висше образование при заемане на длъжности, работна заплата на завършилия студент при реализацията му. Всички тези показатели пряко ощетяват университетите от Северен централен район и конкретно от област Русе, защото 80 % от студентите в Русенския университет са от Северен централен район. Висшите учебни заведения в СЦР са ощетени, защото техните бюджети са определени по тази Рейтингова система. През 2015 г. 25 % от бюджета на университета ще зависи от рейтинга му, през 2016 г. - 40 %, а до 2020 г. - 60 %, т.е. логиката на методиката не е съобразена с икономическите показатели на районите от ниво 2. Второто ощетение е свързано с проекта за прием на студентите, който ще се определя въз основа на разписани коефициенти. За Русенския университет „Ангел Кънчев” приблизително 70 % от тях са със стойност под 1 и това ограничава приема на студенти.

Проф. Пламен Даскалов отбеляза, че Рейтинговата система е изгодна за софийските университети, но ощетява университетите в Северен централен район. Изрази силното притеснение на академичните среди в СЦР от различната тежест на определени показатели в тази система при формиране на оценката за качеството на висшето образование – „реализация на студентите” (приблизително 50 %) и „материална база”, който участва в оценката само с 5 %.

Във връзка с гореизложеното, проф. Даскалов се обърна към Регионалния съвет за развитие на Северен централен район за подкрепа на направените предложения от висшите учебни заведения на територията на Северен централен район по отношение на оценка на качеството на висшето образование, като бъде отчетено различието в икономическото развитие на районите от ниво 2. Той информира, че Русенският университет „Ангел Кънчев” е направил предложение до Министър-председателя на Р България и до Министъра на образованието и науката Проектът на постановление да бъде частично коригиран, като се въведат коригиращи коефициенти, съобразени с икономическите условия в региона. Определянето им може да бъде свързано с показатели на регионално ниво, като средна работна заплата, брутен вътрешен продукт и др. В противен случай всички университети извън столицата София, в частност тези в Северна България, ще се превърнат в университети със затихващи функции.

Необходимо е направените предложения от РУ „Ангел Кънчев” да бъдат отчетени и в Методиката на МОН за приоритизация на държавните висши училища (ВУ) за целите на изпълнение на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Проф. Пламен Даскалов подчерта важното значение на Русенския университет и съществения му дял в икономиката на гр. Русе.

В заключение, той още веднъж призова Регионалния съвет за развитие на Северен централен район за подкрепа на предложенията на университетите в СЦР във връзка с оценката за качеството на образованието, която да бъде съобразена със степента на различие в икономическото развитие на районите от ниво 2.

Проф. д-р Маргарита Богданова - ръководител на катедра „Стратегическо планиране“ и Директор на Института за научни изследвания при Стопанска академия „Димитър А. Ценов“ – Свищов, изказа подкрепа от името на ректора доц. д-р Иван Марчевски за предложенията, направени от РУ „Ангел Кънчев“. Тя информира присъстващите, че в момента Стопанската академия работи по алтернативен документ по проекта на постановление и той вероятно ще бъде с подобно съдържание.

Проф. Богданова изрази несъгласието си по отношение на начина, по който се определят показателите. В последно време се налага сравнението на Северен централен район със Северозападния район, който е с най-ниски показатели по редица критерии. В резултат на проведените проучвания е установено, че една от малкото разлики между Северозападния и Северния централен райони е наличието на университети в СЦР. Различията в социално-икономическото развитие на двата района се дължат не само на работните места, които се създават, и на споменатите от проф. Даскалов аргументи, но и на различните модели на потребление, които съществуват именно заради наличието на млади хора – студенти, които потребяват по-различни неща от хората в пенсионна възраст. Всичко това променя профила на Северен централен район и поради това той все още е на малко по-високо ниво от СЗР.

Беше изразено мнение, че Проектът на постановление на МОН би попречил изключително много на бъдещото развитие на университетите, тъй като той е изготвен, без да се вземат предвид междурегионалните различия. Вместо да спомогне за редуциране на съществуващите асиметрии, всъщност той ще допринесе за задълбочаването им.

Поради тази причина, от името на Стопанска академия „Димитър А. Ценов“ – Свищов проф. Маргарита Богданова се обърна към Регионалния съвет за развитие на СЦР за подкрепа на предложенията на университетите, тъй като разглежданият проект на документ касае пряко целите на развитието на целия Северен централен район.

Г-н Олег Божанов - главен секретар на Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“, се присъедини към казаното от представителите на РУ „Ангел Кънчев“ – Русе и на СА „Димитър А. Ценов“ – Свищов и допълни, че предложенията са съгласувани с ректора на ВТУ проф. д-р Христо Бонджолов и с Областния управител на област Велико Търново проф. д. ик. н. Пенчо Пенчев. Той отбеляза, че Проектът на постановление като цяло не е съобразен с желанието на кандидат-студентите. Не е отчетен и фактът, че икономиката е поставена на едно от челните места за развитието, в т.ч. развитието на бързо растящия сектор на аутсорсинг услугите. Включването на определени приоритетни направления изкуствено, чрез този Проект на постановление, няма да допринесе за развитието на сектора на аутсорсинг услугите, на които висшите училища залагат много и това е бъдещето за развитието на този вид икономическа дейност.

Проф. Георги Камарашев - заместник-кмет на община Велико Търново, отбеляза, че в Проекта на постановление не са включени приоритетни направления като български език, история, литература и др.

Проф. д. ик. н. Пенчо Пенчев – областен управител на област Велико Търново, допълни, че липсват приоритетните направления бизнес администрация и управление, икономика и психология.

Г-н Станимир Станчев – заместник-областен управител на област Русе, предложи РСР на СЦР да вземе решение за подкрепа на направените от висшите учебни заведения предложения. Той информира, че са проведени срещи с ректора на Русенски университет „Ангел Кънчев“

проф. д-р Велизара Пенчева и Областния управител на област Русе доц. д-р Стефко Бурджиев, който категорично подкрепя направените предложения. Г-н Станчев предложи РСР на СЦР да поиска подкрепа и от Регионалните съвети за развитие на останалите райони от ниво 2.

Г-н Олег Божанов предложи да се удължи срока за обществено обсъждане на Проекта на постановление, който е изтекъл на 16.03.2016 г.

След проведеното обстойно обсъждане по тази точка от дневния ред, Председателят на РСР на СЦР направи следното **предложение за решения:**

Решение № 1:

Регионалният съвет за развитие на Северен централен район определя като важни за икономическото развитие на района и подкрепя следните предложения, направени от Русенски университет „Ангел Кънчев” – Русе, Стопанска академия „Димитър А. Ценов” – Свищов, Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий” – Велико Търново и Технически университет - Габрово:

1.1. Конкретни предложения във връзка с Приложение № I към чл. 4, ал. 1 – Методика за определяне на коефициент на висше училище по професионално направление, т. 2. Оценка от програмната акредитация на професионалното направление:

- текстът в подточка 2.1. „Получената оценка от програмната акредитация на съответното професионално направление е стойността на индикатора в Рейтинговата система на висшите училища в Република България (РСВУРБ), администрирана от Министерството на образованието и науката, към 1 януари на годината, в която се определя броя на приеманите за обучение студенти и докторанти по чл. 1, ал. 1“

да се замени с текста „2.1. Получената оценка от програмната акредитация на съответното професионално направление към 1 януари на годината, в която се определя броят на приеманите за обучение студенти и докторанти по чл. 1. ал. 1, съгласно решение на Националната агенция за оценяване и акредитация (НАОА)“;

- в подточка 2.2. „...Рейтинговата система на висшите училища в Република България“ (РСВУРБ) да се замени с „... Националната агенция за оценяване и акредитация“ (НАОА);

Мотиви: НАОА с решение на Акредитационния съвет определя оценките на програмните акредитации по професионални направления.

1.2. Коригиране оценката на реализацията на завършилите студенти съобразно регионалните особености на средата за реализация. Предложението се прави поради това, че между районите от ниво 2 в България съществуват значителни различия по редица показатели, вкл. ниво на заплащане. Това не прави по-малко успешни завършилите студенти, които работят по специалността си, но получават по-ниско възнаграждение спрямо тези в столицата;

1.3. Настоява за удължаване на срока за обществено обсъждане на Проект на Постановление на МС от 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления;

1.4. В Проекта на Постановление да се вземе под внимание желанието на кандидат-студентите за обучение по съответните професионални направления (икономика, администрация и управление, психология и туризъм).

Решение № 2:

Председателят на РСР на СЦР да информира писмено за взетото решение Министър-председателя на Република България, Заместник-министър председателя по координация на европейските политики и институционалните въпроси и Министър на

образованието и науката и Председателя на Постоянната парламентарна комисия по образованието и науката.

Решение № 3:

Председателят на РСР на СЦР да информира писмено за взетото решение и Председателите на останалите Регионални съвети за развитие на районите от ниво 2 – Северозападен, Североизточен, Югоизточен, Югозападен и Южен централен.

- „за“ - 25 гласа;
- „против“ - 0 гласа;
- „въздържал се“ - 0 гласа

По единадесета точка от дневния ред:

• Съгласно чл. 55, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, приетите решения от Регионалния съвет за развитие се довеждат до знанието на гражданите чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин по решение на Регионалния съвет за развитие.

Във връзка с това, Председателят на РСР на СЦР г-н Стоян Бонев предложи за обсъждане и одобряване Проект на съобщение до средствата за масово осведомяване, относно двадесет и деветото заседание на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район. Проектът на съобщение е подготвен и е предоставен предварително на членовете на Регионалния съвет.

Той предложи в проекта на съобщение да се допълни следният текст: „Регионалният съвет за развитие на Северен централен район определя като важни за икономическото развитие на района и подкрепя предложенията, направени от Русенски университет „Ангел Кънчев” – Русе, Стопанска академия „Димитър А. Ценов” – Свищов и Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий” – Велико Търново относно Проект на Постановление на МС от 2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления.

Не постъпиха други предложения.

По точка 11 от дневния ред беше гласувано следното предложение за решения:

Решение № 1:

Регионалният съвет за развитие одобрява проект на съобщение до средствата за масово осведомяване, относно проведено заседание на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район.

Решение № 2:

Приетите решения на двадесет и деветото заседание на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район да се доведат до знанието на гражданите, чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин със съдействието на председателя на Регионалния съвет за развитие, областните управители, представителите на общините и секретаря на Регионалния съвет за развитие в Северен централен район, като се вземат предвид и предложенията, направени на заседанието.

- „за“ – 25 гласа;
- „против“ – 0 гласа;
- „въздържал се“ – 0 гласа.

Заседанието беше закрито в 13:00 часа, поради изчерпване на дневния ред.

Приложение: Материали, предоставени на заседанието:

1. Предварителен дневен ред;
2. Информация по Програмите за Европейско териториално сътрудничество 2007-2013 и 2014-2020;
3. Проект на съобщение до средствата за масово осведомяване за проведено двадесет и девето заседание на Регионалния съвет за развитие на Северен централен район.

**Протоколисти на РСР на
Северен централен район:**

Ангелина Маркова: / П /

Биляна Караиванова: / П /

**Секретар на РСР на
Северен централен район:**

Юзлям Камберова / П /

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РСР НА
СЕВЕРЕН ЦЕНТРАЛЕН РАЙОН:**

СТОЯН БОНЕВ / П /