

ОДОБРЯВАМ: /П/

ВЕНЦИСЛАВ КАЛЧЕВ

Областен управител на област Русе

ПРОТОКОЛ

№ 6/23.01.2014 г.

от заседание на Обществен съвет към областният управител на област Русе

Днес, 23.01.2014 г. от 16.00 ч., в Зала 1 на Областна администрация Русе, се проведе редовно заседание на Обществения съвет към Областния управител на област Русе.

На заседанието присъстваха г-н Венцислав Калчев – Областен управител на област Русе и председател на Обществения съвет, г-жа Айлян Карамехмедова – заместник областен управител на област Русе и заместник-председател на Обществения съвет и г-н Симеон Иванов – главен секретар на Областна администрация Русе и секретар на Обществения съвет.

От всички 28 членове на Обществения съвет присъстваха 21. Налице бе необходимият кворум за провеждане на редовното заседание на Съвета.

Г-н Калчев приветства присъстващите и предложи да се гласува одобрението на протокол № 4/26.11.2013 г. и протокол № 5/03.12.2013 г., които се приеха с единодушие.

Областният управител изчете предвидения дневен ред за заседанието:

1. Информация за финансиране на читалищата в област Русе;
2. Информация за компрометираната читалищна сграда в кв. „Възраждане”, град Русе;
3. Доклад за състоянието на паметника на културата „Светлоструй” в с. Щръклево, община Иваново.

Преди да се пристъпи към обсъждане точките от дневния ред, г-н Калчев уведоми, че за целта, с официални писма за дискутиране на днешните теми, са поканени г-жа Мануела Симеонова – експерт в Регионалния експертно-консултативен и информационен център „Читалища” Русе, г-жа Вяра Косева – председател на читалище „Христо Ботев”, г-н Георги Миланов – кмет на община Иваново и г-н Мариян Драшков – председател на Общински съвет Иваново.

Г-н Калчев даде думата на **г-жа Мануела Симеонова** – експерт в Регионалния експертно-консултативен и информационен център „Читалища” Русе да представи експозето си по първа точка от дневния ред: Информация за финансиране на читалищата в област Русе.

Г-жа Мануела Симеонова съобщи, че темата за субсидиране на читалищата се разглежда от предното заседание. Тя допълни, че държавната субсидия е вече факт и за разлика от миналата година, тя е почти символично по-висока, което означава с около 130 лв. за субсидирана бройка на читалище. Тази година разпределението на субсидията за всички общини е изненадващо рано. До момента почти във всички общини са се провели събрания, където са разпределени средствата. Във връзка със зададен въпрос на предишното заседание от г-жа Ханджиева – директор на Териториално статистическо бюро – Русе относно обезлюдяването на някои населените места, мисли ли се за евентуално окрупняване на читалищата, г-жа Симеонова уточни, че може би тя е имала предвид дали читалище, което не може да издържи повече само, е необходимо да премине

под шапката на друго по-голямо. До този момент няма подобни стъпки направени от някое читалище. За да мине едно читалище под шапката на друго, то трябва да бъде обявено в несъстоятелност, което е един доста сложен процес. В чл. 27 от Закона за народните читалища се казва, че едно читалище може да бъде прекратено по решение на общо събрание, ако дейността му противоречи на закона, устава и добрите нрави, ако имуществото му не се използва според целите и предмета на дейността му и ако е обявено в несъстоятелност. По селата действително има малки читалища, които трудно издържат и даде пример със с. Церовец, община Иваново. Там все още не е предприето нищо, дейността му е много слаба, точно поради липсата на хора. Най-добрия и безболезнен начин за прекратяване дейността на това читалище е следния: това читалище да подаде молба, че иска да стане филиал на друго по-голямо действащо такова. Дали това ще се случи със с.Церовец, засега не може да отговори. В противен случай е необходимо Министерът на културата да го обяви в несъстоятелност.

На следващия въпрос колко и какви са спечелените проекти за последните четири години, г-жа Симеонова отговори, че все още не може да даде отговор, поради факта, че се събира и обобщава информацията за изминалата 2013 г. По същия начин стои и въпроса относно динамиката на броя на членовете на читалищата. Като цели, може да каже само това, че няма голяма разлика в броя на читалищните членове до този момент. Обикновено разликите са с няколко броя и то в малките населени места. По тези въпроси по-точна информация може да се даде към март месец 2014 г.

Г-н Калчев благодари на г-жа Симеонова за така изнесената информация и се обърна към членовете на Обществения съвет за мнения и коментари по темата.

Г-н Венцислав Великов - представител на Гражданска инициатива „Обществен съвет Русе” и секретар на Обществения съвет от гражданската квота отправи въпрос към г-жа Симеонова относно разпределянето на субсидията за читалищата във всички общини, като уточни, че при него е постъпила информация от председателя на Народно читалище „П.Р.Славейков 1927”.

Г-жа Мануела Симеонова помоли г-н Великов да цитира селището, където е ситуирано читалището „П.Р.Славейков”.

Г-н Великов поясни, че читалището се намира в с. Божичен и, че се е запознал с цяла съдебна баталия, която тече от миналата година в Административния съд. Той каза, че няма да навлиза в детайли, а който прояви интерес може да му изпрати получените документи. Виден е проблема с разпределението на парите, предвид това, че един много ограничен ресурс се разпределя на човек, по не особено ясна методика. Г-н Великов зададе въпроса какво би могла да направи властта за синхронизация на практиката по разпределение на субсидията, тъй като по негово сведение по различен начин процедурат отделните общини и е видно, че в община Иваново имат проблем и той не е от една година. Той предложи Обществения съвет да излезе с предложение към Министъра на културата, да излезе с подзаконов нормативен акт, който да уреди процедурата и критериите за разпределяне. Г-н Великов зададе още един уточняващ въпрос: Дали е вярно, че читалищните служители от община Иваново имат колективен трудов договор с община Иваново.

Г-жа Мануела Симеонова отговори, че знае за проблемите в община Иваново, които са от миналата година. Тя подчерта, че не е казала, че във всички общини е разпределена субсидията, а почти всички. За разпределението на субсидиите има постановление и това е упоменато в Закона за народните читалища. Процедурата е следната: създава се комисия, която заедно с читалищните секретари и председателите, взема участие в разпределението на субсидията. За община Иваново такава информация е необходимо да се изиска от лицата, които са участвали в процедурата, защото тя лично не е била поканена.

Г-н Калчев благодари на г-жа Симеонова и се обърна към присъстващите за още коментари по темата.

Г-жа Галина Ханджиева - директор на Териториално статистическо бюро – Русе изказа мнение, че се надява информацията относно динамиката на броя на членовете на читалищата и по другите зададени въпроси от нея да бъде предоставена до март месец. Г-жа Ханджиева допълни още, че в областта има около 11 населени места с жители под 200 души и няколко населени места с население под 100 души, и като прибавим факта, че там преобладава възрастно население, според нея се обезмисля самото филиализиране на читалищата. На 2 януари тази година е имала възможността да гледа среща на журналисти с министър Стоянович, който е казал, че през тази година се планира да се проведе преглед на читалищата в цялата страна. След като приключи прегледът, ще има един набор от критерии и показатели за дейността на читалищата и чак тогава ще се вземат решения на национално ниво за съдбата им. Министърът е дал пример с гр. София, където има много читалища и дали те се развиват равнопоставено. Дори е вмъкнал изречение в изказването си, че трябва да бъдат стимулирани онези читалища и читалищни дейци, които работят по-добре.

Г-жа Симеонова се съгласи с изказването на г-жа Ханджиева и добави, че наистина трябва да бъдат подкрепяни читалищата, които работят. В тази връзка и Съюза на читалищата също работи и в края на 2013 г. на заседание на Народния съвет на читалищата е било направено предложение до Министерство на културата, което все още не се знае дали ще бъде одобрено, да бъде по друг начин разпределяна държавната субсидия.

В тази връзка думата взе **г-жа Вяра Косева – председател на читалище „Христо Ботев” Русе**. Тя изказа мнение, че преди влизането в сила на поправките на последния Закон за народните читалища, субсидията се е разпределяла по един механизъм, който е бил изпратен от Министерството на културата. През този период, читалищата, които имат повече дейност, обслужват по-голям регион, имат повече брой читатели, повече курсове, кръжоци и школи, са взимали повече пари. В по-малките селища, където имат по една бройка, са получавали дори за половин бройка. През последните четири-пет години субсидията пристига като стандарт и доколкото разбира от изявленията на отдел „Култура” колкото е определено за субсидиране на бройка се дава на бройката, която работи в читалището, без значение какъв регион обслужва. Според нея това е несправедливо, защото градските читалища обслужват повече читатели. В заключение добави, че има нужда от прецизиране на разпределението на държавната субсидия.

Г-н Калчев благодари на г-жа Косева за изказването ѝ и даде думата на **г-н Великов**.

Г-н Великов каза, че според него наливането на пари на човек е контрапродуктивно и отново спомена за направата на предложение за измяна на нормативната уредба. Г-н Великов предложи на г-жа Симеонова и г-жа Косева, както и на други желаещи да се направи едно заседание в друг формат и да се излезе с някакво предложение по поставените проблеми. Според него, след като едно читалище се субсидира на бройка, то това не е нищо друго освен една форма на заетост, с която не смята да се съгласи.

Г-н Калчев благодари за предложението на г-н Великов и даде думата на **г-н Вили Икономов**.

Г-н Вили Икономов – преподавател в Националното училище по изкуствата „Проф. Веселин Стоянов” – Русе, изрази също мнение, че е необходимо да се преразгледа субсидирането в зависимост от дейността на читалището. Той също смята за необходимо да се направи една среща в друг формат за обсъждане на дискутираните проблеми за читалищата.

Г-н Калчев благодари на г-н Икономов за предложението, съгласи се с необходимостта от среща в друг формат, след която да се излезе с конкретни предложения. След като премина към следващата точка от дневния ред - Информация за компрометираната читалищна сграда в кв. „Възраждане”, град Русе, г-н Калчев даде думата на **г-жа Вяра Косева – председател на читалище „Христо Ботев” Русе** да изрази мнение по въпроса.

Г-жа Косева запозна членовете на Обществения съвет за състоянието на читалище „Христо Ботев”. Тя благодари за отправената ѝ покана за днешното заседание и изрази несъгласие относно думата „компрометирана” сграда. Читалище „Христо Ботев” ползва три сгради – две под блокови помещения – под блок „Гривица” и блок „Вида”, и стара къща, намираща с между тези блокове. Когато г-жа Косева е започнала работа през 1992 г., въпреки мораториума за читалищните сгради, се оказва, че имота на община Русе по блок „Вида”, който е предназначен за салон на читалището, е даден на някаква фирма да си прави супермаркет. Тогавашния зам-кмет Асенов е председател на читалището и с негова помощ са успели да отвоюват това помещение и там да бъде настанена библиотеката на читалището. Проблемите са по-големи във връзка с имота, който ползва читалището под блок „Гривица”. Този имот е построен специално за читалището, тъй като при строежа на жилищната кооперация на „Заводски строежи”, читалище „Христо Ботев” е имало там къща, която им е била подарена. Решението на тогавашния Окръжен народен съвет е, че жилищната кооперация „Гривица” ще се построи с партер, който ще бъде предоставен за ползване на читалището. Но през 1998 г., „Заводски строежи” са дошли да мерят и са казали, че партера е техен, като са показали някаква счетоводна справка, която е вкарана в уставния капитал на „Заводски строежи”. По това време читалището получава отказ от Областната управа за деактуването на имота и предаването му съгласно Закона за Народните читалища и се започва съдебна сага, която приключва през 2007 г. През това време досието на имота е било изчезнало, търсено е с прокуратура. Досието се намира в по-късен етап, но липсват част от документите, които доказват собствеността на читалището. Тогава със съдействието на адвокат се обръща делото с отрицателен установителен иск и се иска от „Заводски строежи” те да докажат собствеността. Така още веднъж се стига до Върховен касационен съд, като през 2007 г. този имот е вече на община Русе. След това читалище „Христо Ботев” го иска от община Русе и получава заповедта за ползване на имота ведно с договор.

Къщата е предадена на читалището през 1984 г. по молба на тогавашния председател Палежев. Под блок „Гривица” е било вече тясно, вдигало се е шум и когато къщата е била освободена от тогавашните наематели, г-н Палежев е кандидатствал за нея и община Русе е дала този имот като основно средство за ползване на читалището, за което има оригинални документи. Така до 1997 г. когато на основание новия Закон за народните читалища, за този имот читалището получава заповед за безвъзмездно ползване. През 2002 г. с решение № 468 на Общински съвет Русе се обявяват всички имоти, които се ползват от читалищата, където е спомената и тази къща за общинска публична собственост. След този период, къщата е давана под наем на различни фирми, поддържана е. Поради теч от покрива, през 2007 г. читалището прави проект до Министерството на културата и докладна записка до кмета на община Русе относно отпускане на средства за ремонт на

покрива – 6 078 лв. Министерството на културата отпуска 3 000 лв. и каквото е можело да се направи с тази сума, е направено. Докладната записка до кмета на общината остава без последствия. До кмета следват още докладни записки през 2008 и 2009 г., а през 2010 г. има още един изпратен проектен фиш до Министерството на културата с ново искане, но без резултат. През 2011 г. когато г-н Пламен Стоилов става кмет на община Русе, изпраща писмо до читалището, в рамките на един ден да се напише каква допълваща субсидия искат, придружено с Проектно-сметна документация. За такъв кратък период не е възможно да се направи това, но г-жа Косева каза, че е използвала наличната документация, с която читалището разполага. На следващата сесия на Общински съвет Русе, г-жа Косева е била критикувана за написването на това писмо и са започнали проверки от комисии, обвинения, че сградата не е стопанисвана добре и други, с които г-жа Косева категорично не е съгласна, като цитира наличната документация. От обследването на двете общински комисии, в читалище „Христо Ботев” не са постъпвали протоколи. След това е получена докладна записка, че къщата ще се събаря. Също така се оказва, че къщата не е в градоустройствения план на общината. В тази връзка г-жа Косева се изказа, че не знае сградата, която е публична общинска собственост и да не е в градоустройствения план, след като в документацията на читалището има приложена схема. Тя не е обжалвала решението на Общински съвет, защото решението е било законосъобразно от гледна точка, че сградата не съществува в градоустройствения план.

В момента тази къща не е в чак толкова лошо състояние, половината покрив е зле и от там теча в две от стаите, но няма как да се ремонтира със собствени сили и средства, тъй като бюджета на читалището е малък. Г-жа Косева казва, че се е обръщала и към спонсори, но те са отказвали, защото не са искали да влагат пари в общинска собственост.

Г-н Калчев благодари на г-жа Косева за изнесената информация и даде думата на присъстващите за мнения и коментари.

Думата взе **г-н Великов**, който поясни, че в „Обществен съвет Русе” са постъпили сигнали относно тази сграда. Докато г-жа Косева е разяснявала, той си е направил труда да направи справка в Закона за народните читалища и цитира чл. 23, ал. 2, според който „При недостиг на средства за ремонта и поддръжката на читалищна сграда средствата се осигуряват от общинския съвет” и това е едно трайно негативно отношение от страна на общинската администрация и общинския съвет и нежелание първо да поддържат общинската собственост и второ – не си изпълняват задълженията според Закона за народните читалища. Г-н Великов предложи на г-жа Косева консултация, която да ѝ помогне да принуди общината да си изпълни законните задължения. Г-н Великов попита г-жа Косева, понастоящем сградата на читалището публична-общинска ли е и ако е така как тогава се отдава под наем.

Г-жа Косева обясни, че сградата е публична-общинска собственост и по закон може да се отдава под наем.

Г-н Великов се обърна към присъстващите и към Областния управител, доколкото според чл. 23, ал. 1 от Закона за народните читалища той има функция с финансирането на читалищата да направим предложение към Общински съвет Русе и до кмета на община Русе да се отдели сумата от порядъка на 6000-7000 лв. за да се спаси сградата.

Г-н Калчев благодари за изказването на г-н Великов и даде думата на други членове за мнения по темата.

Г-жа Ханджиева взе думата и предложи на г-жа Косева да се изготви нова актуална Проектно-сметна документация, защото евентуално може да има промяна в сумата.

Г-жа Косева изрази съгласие като изказа мнение, че има информация, че досегашните искания за 6000-7000 лв. за ремонт може би ще са недостатъчни.

Думата взе **г-н Икономов**, който допълни, че не само читалище „Христо Ботев” има нужда от ремонт, но и покрива на читалище „Зора” също. В тази връзка изрази мнение ако може с едно писмо до Общински съвет Русе и кмета на община Русе да се напише и за двете читалища.

Г-н Калчев даде думата на **г-н Бойко Никифоров – председател на Гражданско движение „Бъдеще за Русе”**, който поясни, че „Бъдеще за Русе” задълбочено е разгледало решението на Общински съвет Русе, което според тях е незаконосъобразно, първо защото този имот не е общинска собственост -чл. 4 от Закона за общинската собственост, който гласи, че имуществото, записано в капитала на физическите лица, не е общинска собственост. Друго, което добави е, че това, че г-жа Косева притежава скица на имота е много добре. Г-н Никифоров поясни, че „Бъдеще за Русе” се ангажира с инициатива, която ще поискат от Общински съвет Русе да отмени решението си.

Г-н Калчев даде думата на **г-н Мариан Димитров – представител на Фондация „Бузлуджа”**.

Г-н Димитров зададе въпрос на г-жа Косева, дали е вярно, че наемател от Съюза на частните превозвачи има дължими суми към читалище „Христо Ботев”, а в същото време, община Русе налива средства в тази фирма за „Осмомартенско рали”.

Г-жа Косева отговори, че последният наемател на сградата е бил Иван Янков, който най-лошо е стопанисвал къщата и в продължение на година и половина е отказвал да си плаща наема. Читалището завежда съдебен иск, изваден е изпълнителен лист за двете му фирми, които са били в читалището. И двете фирми са осъдени, всичко е дадено на частен съдия изпълнител – Иван Хаджииванов, който до този момент не е събрал никаква сума. Според нея, с тези хора, към които има задължения, собственика прекратява взаимоотношенията си, открива си нова фирма и когато старата фирма не е действаща, тогава и съдия-изпълнителя казва, че няма пари и не може да се направи нищо.

Г-н Калчев благодари за изказаните мнения и се обърна към г-н Великов да формулира по-точно искането към община Русе относно финансиране на читалището за извършване на необходимия ремонт.

Г-н Великов предлага Обществения съвет към Областния управител на област Русе да се обърне към община Русе и Общински съвет Русе с предложение да преразгледат Решение № 468 за разрушаване на сградата на читалище „Христо Ботев” и да осигурят средства за ремонта на читалищната сграда.

Г-жа Мануела Симеонова допълни предложението, ако може в искането да бъде включен и проблемът с покрива на читалище „Зора”.

Г-н Великов се намеси с въпроса дали е ясен статута на сградата на читалище „Зора” и ако тя е общинска, тогава няма проблем да се включи в писмото.

Г-жа Косева и г-жа Симеонова потвърдиха, че читалище „Зора” е общинска публична собственост.

След като нямаше други изказвания, **г-н Калчев** прие в обръщението към община Русе относно преразглеждане решението за разрушаване на сградата на читалище „Христо Ботев” и да осигуряване средства и ремонта на читалищната сграда, да бъде включен и проблемът с читалище „Зора” и премина към трета точка от дневния ред, а именно: Доклад за състоянието на паметника на културата „Светлоструй” в с. Щръклево, община Иваново. Той уточни за постъпили документи от община Иваново, ведно със снимков материал, които са препратени на членовете на Обществения съвет и зачете част от констативния протокол. Г-н Калчев уточни, че ще провери каква е причината да няма представители на община Иваново и предложи темата да остане за разглеждане на следващото заседание.

Г-н Мариян Димитров взе думата и уточни, че тази тема от дневния ред е по искане на фондация „Бузлуджа” и по негово лично искане. Веднъж вече се отлага тази точка и има опасения, че и на следващото заседание никой от община Иваново няма да присъства. От общината чакат отписването на тази музейна сбирка, да не е паметник на културата, защото нямат средства за нейното поддържане. Самото заключение на комисията е, че не сградата трябва да се събори, а да се ремонтира. Има предложение за обръщение към Института за паметниците на културата, да не се отписва сградата, което автоматично ще задължи община Иваново да я поддържа. На въпроса какво ще се случи ако не се отпише сградата като паметник на културата, кмета на община Иваново отговорил, че ще се отделят пари от преизпълнението на бюджета. Към този момент такива пари не са отделени. Един от общинските съветници от с. Щръклево му казал, че ще чакат да се събори сградата и ще съберат боклука.

Г-н Великов изрази мнение, че след като представители на община Иваново отказват да ни уважат и да присъстват на заседание на Обществения съвет, неговото предложение е да се направи едно изнесено заседание в община Иваново, да се види на място въпросната сграда и да на място да се зададат конкретни въпроси.

Г-н Калчев прие предложението на г-н Великов за провеждане на изнесено заседание в община Иваново.

Думата взе **г-жа Петя Чернева – председател на СДХУ „Кураж” гр. Русе**, която уточни, че не е достатъчно компетентна, за да участва директно в изнесено заседание и предложи създаване на работна група от членове на Обществения съвет.

Г-жа Донка Градева - председател на СЛТФУ „Смелост” гр. Русе заяви, че се интересува от проблема и изрази желание да бъде включена в работната група

Г-н Калчев уточни, че има резон в предложението на г-жа Чернева вместо всички членове, да отиде на място работна група, защото и транспорта на всички членове на Обществения съвет ще бъде труден.

Г-н Георги Николов – представител на Регионалния съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва изказа мнение, за това, че днес няма представител на община Иваново е един белег за отношението й към проблема. Той сподели, че е от с. Щръклево и последните трима управляващи не са направили нищо относно състоянието на паметника на културата „Светлоструй”. Най-лесно е да събори сградата и да се отпише, но ние не трябва да допускате това а стане.

Г-н Мариян Димитров предложи да се направи извънредно заседание на Обществения съвет, поради опасенията му за събаряне на сградата.

Областният управител се извини за това, че не е възможно да се направи извънредно заседание поради ангажираността на областна администрация преди дата 25.02.2014. Работната група ще отиде на място преди 25 февруари и ще се докладва за извършената проверка на заседанието на 25.02.2014 г. Г-н Калчев попита за предложението относно състава на работната група. От всички присъстващи на Обществения съвет, се оформи работната група, включваща следните лица: **Айлян Карамехмедова** – заместник областен управител на област Русе, **Симеон Иванов** – главен секретар на Областна администрация Русе, **Мариян Димитров** – представител на Фондация „Бузлуджа“, **Георги Николов** – представител на Регионалния съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва, **Донка Градева** – председател на СЛТФУ „Смелост“ гр. Русе, **Мануела Симеонова** – експерт в Регионалния експертно-консултативен и информационен център „Читалища“ Русе и **Вили Икономов** – преподавател в Националното училище по изкуствата „Проф. Веселин Стоянов“.

Г-н Калчев уточни, че посещението на сформирания работна група ще бъде съгласувано с общинската администрация на община Иваново, благодарни на всички присъстващи за активното участие и закри заседанието.

След проведената дискусия се оформиха следните решения:

1. Следващото заседание на Обществения съвет към Областния управител на област Русе да се организира и проведе на 25.02.2014 г. /вторник/ от 16.00 часа, в Зала 1 на Областна администрация Русе;

Срок: 25.02.2014 г.

Отговорник: Областна администрация Русе.

2. Да се сформира работна група в състав:

- **Айлян Карамехмедова** – заместник областен управител на област Русе;
- **Симеон Иванов** – главен секретар на Областна администрация Русе;
- **Мариян Димитров** – представител на Фондация „Бузлуджа“;
- **Георги Николов** – представител на Регионалния съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва;
- **Донка Градева** – председател на СЛТФУ „Смелост“ гр. Русе;
- **Мануела Симеонова** – експерт в Регионалния експертно-консултативен и информационен център „Читалища“ Русе;
- **Вили Икономов** – преподавател в Националното училище по изкуствата „Проф. Веселин Стоянов“.

Работната група се сформира с цел провеждане на работна среща с представители на община Иваново и оглед на място на сградата паметник на културата „Светлоструй“ в с. Щръклево, община Иваново. За създадената организация, членовете на Обществения съвет ще бъдат уведомени своевременно след потвърждение от кмета на община Иваново.

Срок: 21.02.2014 г.

Отговорник: Областна администрация Русе.