

**ОДОБРЯВАМ: /П/**

**ВЕНЦИСЛАВ КАЛЧЕВ**

*Областен управител на област Русе*

## **ПРОТОКОЛ**

**№ 7/12.03.2014 г.**

**от извънредно заседание на Обществения съвет към областният управител на област Русе**

Днес, 12.03.2014 г. от 16.30 ч., в Зала „Свети Георги”, находяща се в сградата на Областна администрация - Русе, се проведе извънредно заседание на Обществения съвет към Областния управител на област Русе.

На заседанието присъстваха г-н Венцислав Калчев – Областен управител на област Русе и председател на Обществения съвет, г-жа Милена Хинкова – заместник областен управител на област Русе и заместник-председател на Обществения съвет, г-н Симеон Иванов – главен секретар на Областна администрация Русе и секретар на Обществения съвет, както и поканените г-н Дин Онбаши – заместник-министър на околната среда и водите, г-н Спиридон Александров – ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда” (ОПОС), г-н Димитър Наков – заместник-кмет на община Русе, г-н Дауд Ибрям – директор на „Регионалната инспекция по околната среда и водите” Русе и г-н Сава Савов – управител на “ВиК” ООД Русе. На заседанието присъстваха и жители на кварталите Средна кула и кв. Долапите в гр. Русе.

От всички членове на Обществения съвет присъстваха 19. Налице бе необходимият кворум за провеждане на заседанието.

**Г-н Калчев** приветства присъстващите, представи поканените гости на извънредното заседание и съобщи темата, във връзка с която то се провежда, а именно „Обсъждане на проблемите, свързани с проекта за канализация на кв. Средна кула и кв. Долапите”. Той даде думата на членовете за въпроси и мнения по темата.

Думата взе **г-н Венцислав Великов - представител на Гражданска инициатива „Обществен съвет Русе” и секретар на Обществения съвет от гражданската квота**, като припомни проблема на двата квартала и обясни, че за него са останали неуточнени два въпроса. Първият въпрос, който отпрати към г-н Спиридон Александров, бе колко са договорите, подписани по Оперативна програма Околна среда /ОПОС/ след 01.01.2013 г. Вторият въпрос към г-н Дин Онбаши бе какви възможности вижда Министерството за осигуряване на финансиране на проекта за канализацията на двата квартала през настоящата година.

Думата взе **г-н Илиян Атанасов – член на инициативата „Обществен съвет Русе” и жител на кв. Средна кула**. Той поясни, че позицията на живущите в двата квартала е изразена още на 15 февруари 2014 г. и след гласуване е изпратена до Областния управител. Съобщи още, че от страна на Държавата и Общинската власт са получени ретроспекции на това как един проблем не може да бъде решен. Допълни още, че е обобщил няколко въпроса, които гражданите отправят. Хората по принцип реагират на публична информация, а не на експертна. Каквито са сигналите във върха, такава е ехото в низините. За съжаление, в районите, в които ние живеем ехото е от една събаряща се държава. Тътен. Въпросите, които останаха неизяснени за нас, като обикновени граждани

са: първо, като се е знаело, че от февруари 2013 г. проектът е нямало да получи пари има ли логика тогава да бъде включен в бюджета на Общината. Второ, ако наистина отказът е дошъл на 7.11.2013 г., защо на 29.11.2013 г. пак се е обсъждал бюджет с този проект. Трето, защо едва след като се проведе среща на инициативния комитет на двата квартала се публикува това писмо, за да се реагира късно. Четвърто, подавана ли е информация от шефа на Управляващия орган на пресата и публикува на 20 януари 2014 г. за преразпределение на 154 млн. лева от големи неизпълними към малки по-изпълними в срок проекти. Пето, защо Областната управа не отреагира на полученото писмо с предупреждение, че всичко това ще ескалира. Шесто, в коя зона попадат проектите по водите за Русе и ще се чака ли общо завършен вид или ще се финансират поетапно готовите проекти. Какво означава, че по линия 1 Води трябва да се приключи до 2016 г. Реално ли е изобщо да се счита и да се изпълнят проектите спрямо новите изисквания за такива окрупнени проекти. Седмо, при предвиденото финансиране чрез „ВиК” ООД (един от вариантите) и като се има предвид, че това са дружества с печалба, каква ще бъде тежестта, която ще съфинансира Общината, след като тя има готовност при сегашните условия на съфинансиране само до 15 %. А когато това е дружество с печалба, тогава се достига до 50 % съфинансиране. Добави също, че проблемът се политизира и се прави опит гражданите да бъдат разделени, за да могат сами да млъкнат и повече никой да не се интересува от тях. Това го казва, защото в момента, в който се е получила тази информация е бил в студио и получил реплика, че са политическа организация. Цитира няколко извадки от интернет на водещите партии в България – БСП, ДПС и ГЕРБ. Обърна се към представители на БСП, които заявяват „създаваме по-добро бъдеще”, а ние казваме „благодарим за доброто бъдеще”. Другото е „да върнем държавата на гражданите”, това е изпълнено, по Закона за устройство на територията ползвателя връща собствеността във вид, който я е получил. Г-н Атанасов каза, че са получили за 40 г. държавата, която са предали на управляващите. Обърна се към представители от ДПС, които заявяват „на омразата отвърнете с любов”, „за свободна и сигурна България” – това са два лозунга. Съжالياва, тъй като в ситуацията, в която са се оказали не може да се отвърне с любов. А за „свободна и сигурна България” те са доказателство, че тя винаги ще бъде. За партия ГЕРБ „граждани за европейско развитие на България”, „имаме воля” – поясни, че волята я имат те-гражданите и ще продължат да я защитават по начина, по който решат, но моли да не идват да снимат рекламен клип за следващата изборна кампания в населени места като тяхното – там няма белези на това, което са заявили в този лозунг. Г-н Атанасов добави, че съжالياва, но държавата е фикция, законите – това са правилата на обществения договор, според директивите, които те приемат като техни закони, тяхната агломерация трябва да има канализация.

Думата взе г-н **Спиридон Александров**. Той се представи накратко, като поясни, че е ръководител на УО на ОПОС от 02 януари 2014 г. Няма да прави ретроспекция, тъй като счита, че са ясни обстоятелствата до този момент. На въпроса колко договора са подписани през 2013 г. отговори, че ръководителят на УО на ОПОС е престанал да подписва нови договори. След 28 май когато става ясно, че финансовият ресурс на програмата е изчерпан, всъщност не само изчерпан, но и доста над договореното. Към настоящият момент финансовият ресурс по програмата е над договореното, в размер на 162% от парите по оста. И честно казано в момента се изпълняват проекти, които са финансово обезпечени. За съжаление, проекта в двата квартала попада в една категория заедно с още 26 проекта, които биха изправили УО на ОП и министъра пред предизвикателството да подпише финансови необезпечени договори. Нещо което е недопустимо и никой в тази държава не може да си позволи да подпише. Подписването на един финансово необезпечен договор води до страхотни последствия. Перспективите пред този проект, нещо което интересува всички, са да започне неговата реализация в рамките

на 2015 г. Това е поради факта, че ОПОС за периода 2014-2020 г. не е договорена все още с Европейската комисия /ЕК/. Изпратен е трети вариант в ЕК, неофициален, в момента преговаряме по текстовете по новата оперативна програма. Ясно е, че там ще има приоритетна ос 1 „Води”, ясно е, че приоритет по новата оперативна програма ще бъдат агломерации с над 10 хил. еквивалентни жители, където попадат двата квартала. Нашите преговори с ЕК се водят в посока ясна приоритизация на проектите, които да бъдат изпълнявани през следващата ОП, като агломерациите с население над 10 хил. жители са първи приоритет. Това ни дава разумна увереност, че ще можем в рамките на следващия програмен период да осигурим финансиране на проекта на двата квартала. Относно публикациите във вестниците за преразпределение на средства, г-н Александров отговори, че има такава публикация и интервю с него, в което е заявил, че има 6 проекта в риск от неизпълнение, интерпретация на журналистите, че оттам нататък тези 154 млн. лева ще бъдат преразпределяни. Програмата е достатъчно над договорена, за да си позволяваме преразпределение на тези средства.

**Г-н Калчев** благодари на г-н Александров и даде думата на присъстващите за още въпроси.

**Г-н Бойко Никифоров – председател на Гражданско движение „Бъдеще за Русе”** взе думата като приветства гражданската позиция на жителите от двата квартала, поради обстоятелството, че те достатъчно време са живели в неотговарящо на времето си пространство без канализация, дворовете им ще свършат и няма да има къде повече да копаят септични ями. Писали са писмо, с което са искали да им бъде предоставена документацията по проекта, вкл. неговото финансиране, забележките, които са били получени и са за отстраняване. Получили са отговор от Община Русе, с което са отказали такава информация. Предоставена е само техническата част, която според „Бъдеще за Русе” не е целесъобразно. Една от причините е, че има безброй много помпени станции, които довеждат водата от двата квартала чак до колектора на централната пречиствателна станция, който все още не е завършен. Г-н Никифоров попита представителите на общината, ако не бяхме в ЕС и нямахме европейски пари, какво щяхме да правим? Попита също дали не е възможен вариант общината със собствени средства да изгради тази канализация. 45 млн. лева ще струва проекта, от тях 25 млн. лв. са съфинансирани от общината, които тя трябва да вземе като заем. Възможно ли е тези 25 млн. лв., така или иначе ще се вземат като заем, а бъде построена тази канализация на хората. Бойко Никифоров се обърна към Областна администрация Русе и Община Русе с идеята да се измисли вариант за собствено финансиране, защото вариантът за реализация на проекта за 2015 г. не е сигурен.

Думата взе **г-н Димитър Наков – зам.-кмет на Община Русе**. Според него част от предложенията изглеждат несериозно. Първо, няма отказ от достъп до информация. Официално е заявено, че всеки може да отиде и да се запознае. Поради големият обем на документацията, е нецелесъобразно по ред причини да се изпраща по пощата. При изявено желание от страна на Инициативния комитет, може да се разгледа документацията на място. Част от документацията, свързана със Закона за обществените поръчки, съдържа лична информация за участниците. Същите трябва изрично да дадат съгласие за достъп до лични данни. Г-н Наков обърна внимание, че годината на стартиране на проекта реално е 2009 г. и аудиторията би следвало да бъде запозната с тези факти. Първият проект е подготвен във връзка с мероприятие по бедствия и аварии. Тогава са били други индикативните стойности по тази програма. 2009 г. проектът е затворен и се налага няколко пъти да се преработи, за да отговаря на индикативните стойности, затова носи и дата 2012 г. По отношение на това, че процедурата по ЗОП не е спряна, г-н Наков поясни, че е имало решение и са били длъжни да доведат процедурата до край. Ако няма промяна в

индикативните стойности на новата програма, тези поръчки са валидни и може веднага да се пристъпи към сключване на договор.

Уточняващ въпрос отпрати **г-н Великов** - На коя дата влезе в сила решението на Върховния административен съд относно последната поръчка по ЗОП?

**Г-н Наков** отговори към края на м. февруари.

**Г-н Василев – жител на кв. „Долапите“** се обърна към зам.-министър Дин Онбаши с въпроса дали е редно жителите на двата квартала да живеят без канализация и защо младите хора трябва да бягат от България. Всяко едно такова бездействие на държавата кара младите хора на България да напускат страната. Следващ въпрос, който отпрати към зам.-министъра бе какви са целите и действията на министерството и държавата в посока европеизация на България. Към г-н Калчев се обърна с въпроса как кандидатства за Европейска столица на културата, като те се чувстват като живеещи в Каменната ера без канализация.

**Г-н Калчев** се обърна към аудиторията и към г-н Василев по възможност да не бъдат смесвани функциите на Областния управител с тези на кмета. Също така добави, че е приел Инициативния комитет в приемния си ден и е помогнал с каквото може към дадения момент и даде думата на г-н Онбаши за коментар.

**Г-н Дин Онбаши – зам.-министър на околната среда и водите** съобщи, че в момента се работи усилено в посока договаряне най-кратки срокове за завършване на програмата. Основната рамка за сключване на новите оперативни програми е споразумението за партньорство, което се очаква към края на март да се реализира и изпрати обратно. След подписването на споразумението за партньорство за новата рамка, Оперативните програми в България имат тримесечен срок за одобрение от Брюксел. ОПОС са в най-напреднал стадий по одобрение на новите оперативни програми, тъй като е изпратена трети път. По отношение на проекта за канализацията, след одобрение на оперативната програма, той ще бъде сред приоритетните, поради обстоятелството, че еквивалента жители е над 10 хил. и кварталите се намират по поречието на р. Дунав.

**Г-н Спиридон Александров** допълни, че освен по новата оперативна програма, усилията основно са насочени и към изпълнение на настоящата, тъй като това е един от инструментите, чрез който средствата от ЕС ще стигнат до територията на цяла България. В рамките на изминалата оперативна програма са финансирани над 400 проекта по различни приоритетни оси, като над 100 от тях са в сектор „Води“ и с които средства ще се изградят 90 пречиствателни станции и хиляди километри ВиК мрежа ще бъдат изградени или подменени. Това би дало възможност на страната наистина да се доближи до европейските стандарти по отношение на инфраструктура. Очевидно по някакво злощастно стечение на обстоятелствата проекта на Средна кула и Долапите е бил оценен и одобрен в период, в който не е имало средства по оперативната програма. Както вече е споменал, не е редно някой да подпише финансово необезпечен договор.

**Г-н Онбаши** поясни, че при одобрено споразумение за партньорство и одобрени програми, защо не този проект да стартира към края на тази година. Независимо какъв ще бъде начинът на кандидатстване през новия програмен период, проектът на двата квартала е приоритет, поради обстоятелството, че представлява агломерация с над 10 хил. еквивалентни жители и се намира по поречието на р. Дунав.

**Г-н Александров** продължи с историята на проекта. Запознат е с очакванията за реализацията му. Община Русе е започнала подготовката още през 2009 г. Входящ е в УО на ОПОС за изразяване на предварително становище, което е основание за последващо кандидатстване. Първоначално е бил на стойност около 50 млн. лева, като е включвал изцяло изграждане на канализационна мрежа. Експертите на УО дават становище, че следва да бъде включена и водоснабдителна мрежа, освен канализационна, тъй като при изкопите за канализация, неминуемо ще се засегне и водопровода. Поради тази причина,

Община Русе преработва основно своя проект. Вероятно това е и причината да се говори за проект от 2012 г. На 12 март 2012 г. започва оценката на проектното предложение, като в рамките на процеса на оценка са издадени 5 становища, които Община Русе е отстранила и оценката приключва успешно на 28 ноември 2012 г. След издаване на окончателно становище и доклада от определената оценка, е издадено решение на Ръководителя на УО на ОПОС, съгласно т.4 от което гласи, че при липса на финансиране по Оперативна програма „Околна среда” в настоящия период е възможно, съгласно настоящата уредба, да бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ от Кохезионния или структурните фондове на ЕС за програмен период 2014 – 2020 г. Това насочва, че сме в хипотеза липса на осигурено финансиране и още тогава в решението е реферирано към възможността проекта да бъде финансиран през следващия програмен период 2014 – 2020 г. След това има друга точка, която гласи, че бенефициента следва да проведе първо процедурите по възлагане на обществените поръчки за избор на изпълнител за дейностите по проектиране, строителство и надзор.

**Г-н Калчев** благодари на **г-н Александров**, след което даде думата на **г-н Цветелин Тодоров, жител на кв. Долапите** да изрази своето мнение по проблема. Г-н Тодоров обясни, че вече 13-ти ден гражданите слушат как не могат да се случат нещата. Какви са гаранциите, че през следващия програмен период нещата ще се случат, какви са новите условия и какво би се случило, ако проекта не отговаря на тях, дали ще се започне процедурата от начало. Обърна се към зам.-министъра с въпроса дали е възможно мечтата му в 21 век е да има канализация. Следващ въпрос, който отпрати бе защо държавата не може да финансира въпросния проект.

**Г-н Спиридон Александров** обясни, че Оперативната програма е най-бърз и лесен начин за осигуряване на финансиране, но не е единственият финансов инструмент. Застава твърдо зад годината 2015 – та, защото това са възможностите на Оперативната програма.

**Г-н Мариян Димитров –координатор за Североизточна България на фондация „Бузлуджа” и член на Обществения съвет** се обърна към съгражданите си и администрацията и каза, че е изслушал зададените въпроси и отговори, които се дават, и до момента е разбрал, че виновни няма, но потърпевши има. Според него това е нещо, което се случва обичайно в България по всички важни въпроси. Той зададе няколко въпроса, като има предвид, че на срещата присъстват представители на министерство, общинска и областна администрация. Първо, кой е виновен, че този проект се е забавил толкова години и е влязъл чак през 2012 г. за одобряване. Второ, кой е виновен, че 162 % е предоговорена тази програма. Трето, министерството само с тази програма ли има ангажименти към гражданите или има ангажимент да осигури канализация и нормални условия на гражданите. Четвърто, кой ще бъде виновен, ако условията на програмата са съвсем други, процедурата тръгне наново и средствата, които са изхарчени досега за одобряване на този проект се повторят отново. Обърна се към г-н Наков, ако може, да сподели какви средства се отделят за одобряване на проекта.

**Г-н Калчев** даде думата на **г-н Владимир Кръстев, жител на кв. Средна кула**. Г-н Кръстев насочи вниманието към следващия програмен период, като припомни думите, че проектът на двата квартала ще бъдат включен в Оперативната програма. В интернет пространството има думи на министър Михайлова, че ще опитат да включат проекта в програма за следващия програмен период „Растеж и устойчиво развитие на регионите”. Той попита какво включва този растеж и устойчиво развитие – дали обезлюдяване на районите, заради липса на елементарни социални придобивки на населението.

На въпроса на г-н Кръстев, **г-н Александров** уточни, че наистина на срещата с министър Михайлова са били дискутирани различни източници на финансиране, включително е бил коментиран Фонда „Растеж и устойчиво развитие на регионите”, по който тази година са осигурени средства за реализацията на различни проекти на

територията на страната. По отношение на наддоговарянето на Оперативната програма не разбира защо трябва да се търсят виновни, а да не се обърнем към реалността. Оперативната програма е наддоговорена, поради прости управленски решения, наистина не в този мандат, но това е продиктувано от следните неща след одобрение на договора за безвъзмездна финансова помощ, всеки едн от бенефициентите провежда обществени поръчки, вследствие на тях се постигат по-ниски стойности на проектите. Отделно това в рамките на изпълнение на строителните дейности се реализират икономии. Това е дало възможност, била е направена преценка към онзи момент, че наддоговарянето може да продължи. Няма как да бъде променено това наддоговаряне. Сега, в рамките на изпълнението на всички сключени договори от ОПОС очакват да стопят тези 62 %, които са наддоговорени. Не са в най-благоприятната позиция, но и нямат много полезни ходове.

**Г-н Онбаш** добави още, че дори тези договори, за безвъзмездна финансова помощ и сред тях има проекти, които няма да се сключат, поради липса на средства. Също така има 26 бенефициента, които нямат договори за безвъзмездна помощ.

**Г-н Атанасов, жител на кв. Средна кула**, поясни, че присъстващите на днешната среща жители не са дошли, за да търсят виновни за ситуацията и да слушат как няма да се случат нещата. Дошли са да чуят какви са вариантите да се случат и доколкото разбират се говори за 2015 г. Г-н Атанасов разказа за отворена дупка с размери 2 на 2 метра, която се е отворила за една нощ на улицата на която живее. В този ред на мисли каза, че ако в такава дупка падне дете и има фатален край, тогава ще бъде повдигнат въпроса кой е виновен.

**Г-н Онбаш** поясни, че в лицето на Оперативната програма не отговарят за експлоатацията на ВиК инфраструктурата на държавата.

**Г-н Калчев** даде думата на присъстващите за още въпроси по темата

**Г-н Даков, жител на кв. Средна кула**, попита дали към 31 декември 2015 г. ще започнат строителните дейности, защото вече нямат място, където да копят ями. Въпросът не търпи отлагане, тъй като 30 години вече са лъгани.

**Г-н Александров** взе думата и поясни, че отговорът ще бъде разделен на две – частта на ОПОС и тази на Община Русе. Както вече е споменал, в рамките на м. май 2014 г. трябва да бъде изпратено споразумението за партньорство в ЕК. След неговото одобрение има срок от три месеца, в който трябва да бъде одобрена Оперативната програма. След което Управляващият орган може да стартира с процедурите по отправяне на покани към приоритетните агломерации. Мнението на Управляващия орган е, че в рамките на 2015 г. Община Русе ще може да започне строителните дейности в кварталите Средна кула и Долапите.

**Г-н Наков** взе думата по въпроса с ямите, изкопани в дворовете, които по Закона за устройството на територията са принципно незаконосъобразно. Що се отнася до стартирането на строителните дейности единственото, което е неизвестно към момента са новите изисквания по новата Оперативна програма, която ще бъде отворена. Ако няма промяна, проведените обществени поръчки могат да служат като основание за сключване на договор.

**Г-н Василев** се обърна с въпроса защо държавата не може да финансира този проект, а трябва да чакат европейски пари, при условие, че не е известно дали проектът ще бъде включен.

**Г-жа Ханджиева – директор на Териториално статистически бюро Русе** се обърна с призив към Ръководителя на УО на ОПОС при наличие на драстични промени в изискванията, да уведомят общинската администрация своевременно, за да може гъвкаво да бъдат удовлетворени тези условия. На следващо място поясни, че има опасение в резултат на бюрократични проблеми, жителите на двата квартала да паднат под 10 хил. еквивалентни жители. Тя още допълни, че проблемът с използването на шахти септични ями е съществувал преди 2009 г. и се обърна към живущите на двата квартала с въпрос

какво ги е накарало точно в този момент да реагират – дали това е в резултата на пасивност, на negliжиране на проблема от страна на общинската администрация, която е била на власт. Допълни още, че не е коректно да се отправят обвинения към г-н Александров, тъй като той е заел този пост едва от 2 януари 2014 г.

**Г-н Андрей Дуницов** взе думата, за да изрази своето недоволство от това, че се налага да плаща на ръка на лицата, извозващи мизерията от септичната му яма, а те от своя страна не плащат данъци, които държавата да използва като приходоизточник. По този начин се стимулира сивата икономика.

Жителите на двата квартала започнаха да напускат заседанието, като **г-н Александров** се обърна към тях с молба да го изслушат. Той апелира към общината решението, с което Управляващият орган на ОПОС е одобрил проекта на общината да бъде сканирано и да бъде публикувано на страницата на общината, за да се видят ангажиментите на оперативната програма към този проект.

**Г-н Ростислав Кандиларов – координатор на Сдружение „Вело-Русе” и член на Обществения съвет** взе думата и се обърна към Управляващия орган с въпроса какво е съфинансирането от бенефициента в третото предложение за одобрение, изпратено до Европейската комисия.

**Г-н Александров** отговори, че в споразумението за партньорство не е включен такъв детайл, единственото което се договаря на това ниво е разпределението на участието на ЕС и съответно участието на националния бюджет. Обикновено в предходния програмен период е издаден нарочен документ на Министерски съвет, в който се определя минималния размер на съфинансирането, като то е с нарастваща ставка през годините, започвала е с 3% и е завършвала с 8%.

**Г-н Никифоров** се обърна към г-н Калчев като изрази своето доверие към Областна администрация. Отправи молба от името на неговите съмишленици за организиране на отворена среща на местно ниво с представители на Общината и членовете на Обществен съвет, на която да се обсъди какво в град Русе не е както трябва, че не могат да се съберат средства за изграждане на канализацията.

**Г-н Наков** благодари за възможността да внесе малко яснота по въпросите. Започна с отчета за бюджета, който всяка година се приема от Общински съвет, като преди това се провежда публично обсъждане. В този ред на мисли, поясни, че на последното публично обсъждане на бюджета са присъствали точно 10 граждани на Русе извън администрацията. Винаги, когато Общината е предприемала някакви процедури или са правени предложения за някакви инвестиционни инициативи, преди общественото обсъждане, той лично, от трибуната на Общински съвет, е призовавал общинските съветници и гражданите да присъстват.

**Г-н Калчев** взе думата и обясни, че, съгласно правомощията си, е направил всичко възможно до този момент, вкл. и проведената среща с министър Михайлова. В тази връзка поясни и ролята на Обществения съвет към Областния управител, който би бил по-ефективен, ако се извеждат ясни и точни предложения.

Представител на гражданите се обърна към г-н Сава Савов с въпроса дали е възможно „ВиК” АД да предлага услугата за изсмукване на септичните ями на преференциални цени, вместо да се плаща на частници.

**Г-н Сава Савов – управител на „ВиК” АД** отговори, че дружеството не предлага подобна услуга и обясни точно с каква техника разполагат и за какво я използват. Разполагат с три машини, които изсмукват вода, но само в случаи на аварии. Г-н Савов поясни, че е запознат с частната практика за изсмукване на септични ями, което струва не малко средства на домакинствата. Той добави още, че само един от въпросните частници има сключен договор с „ВиК”, защото след изсмукването на фекалиите, те трябва да се депонират в пречиствателната станция на дружеството, като за миналата година този

превозвач е изпразнил 147 цистерни по 5 кубика. Предположенията му са, че тези 147 цистерни са източени за период от 1 до 2 месеца, а останалите са нерегламентирано изхвърлени. Доколкото е запознат преди време тази услуга е струвала 80 лева, а сега е 100 лева на септична яма 5 кубика. Поясни, че депонирането в пречиствателната станция на „ВиК” АД струва 0,80 лв. на кубик.

**Г-жа Милена Хинкова – заместник областен управител на Област Русе и заместник председател на Обществения съвет** взе думата, за да направи обобщение по темата. Гаранции за това, че ще се реализира проектът е решението, с което УО е казал на Община Русе, че ще бъде поканена да сключи договор. Обещанието на МОСВ, че този проект е сред приоритетните е достатъчна гаранция за гражданите за реализацията му. Община Русе, като отговорна за цялата градска част на Русе, включително и за съставните села, може да помисли за временното разрешаване на проблема до реализацията на проекта като начина е обществена поръчка.

**Г-н Наков** коментира предложението на г-жа Хинкова относно провеждане на обществена поръчка за изпълнител на дейностите до сключване на договора по проекта, като поясни, че няма общинско предприятие, което да реализира тази дейност. Дори почистването на шахтите за дъждоприемниците е дадено за изпълнение на външен изпълнител. По въпроса за обществената поръчка г-н Наков допълни, че отнема време, защото всички обществени поръчки стигат до Върховен административен съд, т.е. докато премине цялата процедура, ще настъпи края на годината. Резон има в предложението на г-жа Хинкова, но от практична гледна точка е нецелесъобразно.

**Г-н Онбаши** обеща реализацията на проекта след одобрението на новия програмен период на Оперативната програма съвместно с усилието на бенефициента в лицето на Община Русе. Наред с това апелира за търпение и разбиране.

**Г-н Калчев** благодари на участниците, като и той апелира за малко търпение и се надява дадените обещания да бъдат изпълнени.