

ОДОБРЯВАМ: /П/

ВЕНЦИСЛАВ КАЛЧЕВ

Областен управител на област Русе

ПРОТОКОЛ

№ 3/05.11.2013 г.

от заседание на Обществен съвет към областният управител на област Русе

Днес, 05.11.2013 г. от 16.00 ч., в Зала 1 на Областна администрация Русе, се проведе редовно заседание на Обществения съвет към областния управител на област Русе.

Председателстващ бе г-жа г-жа Милена Хинкова – заместник областен управител заместник председател на Обществения съвет. Присъстваха г-жа Айлян Карамехмедова – заместник областни управители на област Русе и г-н Симеон Иванов – главен секретар на Областна администрация Русе и секретар на Обществения съвет.

От всички членове на Обществения съвет, присъстваха 21. Налице е необходимият кворум за провеждането на редовно заседание на Съвета.

Г-жа Хинкова приветства присъстващите и предложи за гласуване дневния ред, а именно:

1. Обсъждане промяна на правомощията на Областния управител;
2. Експлоатационното състояние на потенциално опасните хидротехнически съоръжения и диги на територията на област Русе;
3. Обсъждане проект на становище за доизграждане на многофункционална спортна зала в гр. Русе.

Думата взе **г-н Венцислав Великов - представител на Гражданска инициатива „Обществен съвет Русе” и секретар на Обществения съвет от гражданската квота**, който изрази несъгласие относно така предложения дневен ред. Мотивите, които изтъкна са, че той е изпратил в указния срок други предложения за дневен ред, които включват следните въпроси:

1. Информация за финансиране на читалищата в Област Русе през 2013 и бюджетната рамка за 2014 г.;

2. Изслушване на Управителя на Напоителни системи по следната тема:

В изпълнение на основните задачи на „Напоителни системи” ЕАД - клон Долен Дунав, гр. Русе, основно изискване е готовността на напоителната и отводнителната инфраструктури.

Г-н Великов допълни, че след като внесените предложения от членовете на Обществения съвет са изключени, е редно правилата да бъдат променени.

Г-жа Хинкова отговори, че е темите са много обемни и е невъзможно в рамките на едно заседание да бъдат разгледани обстойно и не възразява на следващото заседание да бъдат поканени представители на съответните институции за по-детайлно обсъждане на поставените въпроси.

Думата взе **г-н Бойко Никифоров – председател на Гражданско движение „Бъдеще за Русе”**, който каза, че на предното заседание се е коментирала дата 14.11.2013 г. за провеждане на следващо и поради тази причина не са могли да изпратят навреме темата: Обсъждане искането за отмяна на т. 23 от решението на Общински съвет Русе, от

17.10.2013 г. за изграждане на инсталация за сортиране и изгаряне на отпадъци. Поради тази причина г-н Никифоров предложи за тази тема да има извънредно заседание, на което да бъде поканен г-н Пламен Стоилов – кмет на община Русе, за разясняване на въпроса.

Г-жа Хинкова разясни, че датата за провеждане на днешното заседание е записана в решение № 3 от Протокола, който бе изпратен до всички и не е постъпило възражение. След което предложи дневния ред на гласуване, който се прие с 17 гласа „за”, 2 „против” и 2 „въздържал се”.

По първа точка от дневния ред: Обсъждане промяна на правомощията на Областния управител, г-жа Хинкова разясни правомощията на Областния управител, съгласно Конституцията и Устройствения правилник на Областните администрации, като внесе някои разяснения относно кои правомощия могат да бъдат доразвити. Например взаимодействието на Областния управител с ръководителите на териториалните звена на централната изпълнителна власт е формалното осъществяване на контрол. Друго, което г-жа Хинкова посочи е препоръчителното участие на Областния управител при атестирането на ръководителите на тези звена и по-точно чрез изразяване на становище за работата на съответния ръководител. Становището на Областния управител да не бъде задължителен елемент от фактическия състав на атестирането, а разписано по-скоро като възможност за изразяване на такова и то при изрично поискване от атестиращия орган.

Г-жа Хинкова добави още, че в административните правомощия на Областния управител е разглеждането на постъпилите решения на общински съвети и в седем дневен срок произнасяне относно тяхната законосъобразност.

Г-н Бойко Никифоров изрази своето неразбиране относно ролята на Обществения съвет в разискването промяната на правомощията на Областния управител и по-конкретно запита какво се иска от тях.

Г-жа Хинкова поясни, че е сформирана работна група между областни управители на няколко области, която изготвя предложения относно промяна на правомощията на Областния управител. В тази връзка добави, че от членовете на Обществения съвет се търси подкрепа и идеи, които ще послужат като основа за изготвяне на становище, което ще бъде внесено в Министерски съвет.

Г-н Великов изрази своята позиция по въпроса, като добави, че мястото и статута на Областния управител следва да бъде уточнено – дали представлява второ ниво на местното самоуправление и е пряко избран от населението или е назначен от МС висш държавен служител, осъществяващ държавната политика, определяна от централната държавна власт. Едва при подобни обстоятелства би била възможна промяна в правомощията на Областния управител. Във връзка с гореизложеното, г-н Великов е против възлагането на Областния управител на ръководни функции, докато е назначена от МС длъжността. Г-н Великов изразява неодобрение спрямо възможността за осъществяване на империум над местната власт, поради факта, че именно общинските власти биват пряко избирани от населението, а Областният управител е посочено от Министерски съвет лице, което да координира и следи изпълнението на заложената националната политика на местно ниво. Засега не мисли, че Областният управител е необходимо да има по-големи правомощия, освен при назначаването, освобождаването и атестирането на ръководителите на местните звена на Правителството, където е задължително да се усилва контролът на Областния управител.

Г-жа Хинкова отговори, че функцията на Областния управител е да бъде представител на държавата, а ако бъде избираем, то няма как да бъде контролиращ орган. Тя поясни, че в момента дискусиата е насочена по-скоро към промяна правомощията на Областния управител при сегашната структура. Като пример посочи, че едно от нещата,

което следва да се промени е промяна в правото на Областния управител да продава имоти на стойност до 10 000 лева. Друго предложение за промяна е необходимостта Областният управител да бъде запознат с всички бъдещи проекти, изготвени от общините, както и да бъде разширено участието на Областна администрация в повече проекти, а не само по проекти по трансгранично **сътрудничество** и повишаване на административния капацитет.

Г-н Ивайло Иванов – управител СНЦ „Българо-румънски трансграничен институт по медиация” изрази мнението, че е необходим по-висок контрол върху управлението на услугите за деца, които са държавно делегирани дейности. Обоснова предложението с пример, като посочи конкретен случай с дете, което посещава средишно училище, където има осигурена занималня и обяд, паралелно е ползвател на две услуги в общността – дневен център за деца и център за обществена подкрепа, също финансирани от държавен бюджет и в същото време видимо е неогрижено: ходи из града в учебно време с мръсни дрехи, не е къпано, обувките му са скъсани и неподходящи за сезона. Г-н Иванов предлага да се сформира мониториращ обществен орган с председател заместник областен управител с ресор социални дейности, който да изработи и прилага подходящ механизъм за мониторинг и контрол по метода „ефективност на разхода” и равен достъп до всички действащи социални, здравни и образователни услуги, които са държавно делегирани дейности на територията на областта.

Думата взе **г-жа Карамехмедова – заместник областен управител на област Русе и заместник-председател на Обществения съвет**, която поясни, че такъв контрол се извършва от РДСП, но принципно приема предложението на г-н Иванов. Също така добави, че в Областна администрация постъпи отговор от Министерството на здравеопазването относно ускоряване процедурата по реструктуриране на Дома за медико-социални грижи за деца – Русе, което ще бъде изпратено на членовете на Обществения съвет за детайлно запознаване.

Г-жа Галина Ханджиева - директор на Териториално статистическо бюро – Русе е съгласна с г-жа Карамехмедова, че контролът се извършва от РДСП, но до тази работна група може да се подават сигнали, по които да се извършват необходимите действия. Г-жа Ханджиева се върна към въпроса с участието на Областния управител в избора на ръководни кадри на териториалните звена в областта. В тази връзка тя уточни, че Областният управител не е запознат изцяло с кандидатурите и не може да взема участие в този процес. Друго, което добави е, че при решаването на различни проблеми, важна роля играят постоянните комисии и съвети към Областния управител.

Г-н Тодор Петров – доброволен сътрудник на Асоциация Еврорегион Данубиус изказа мнението, че решения от този род е невъзможно да бъдат взети в настоящия момент, поради тази причина предложи писмено всеки от членовете да внесе своите предложения за промяна на правомощията на Областния управител.

Г-жа Хинкова прие предложението на г-н Петров, като очаква писмените предложения от всеки един от членовете.

Г-н Мариян Димитров – координатор за Североизточна България на Фондация „Бузлуджа”, се обърна към присъстващите с конкретно предложение, а именно при осъществявания контрол от страна на Областния управител върху решенията на Общински съвет да се следи освен за законосъобразността им, но и за целесъобразност, тъй като често се случва така, че общественият интерес бива пренебрегнат на база взети решения на цитирания орган.

Г-н Владимир Димов – председател на Областен браншови пчеларски съюз Русе, изрази своето мнение, че правомощията на Областния управител са достатъчни и изказа благодарност относно работата на Областна администрация.

Г-н Никифоров подкрепи мнението на г-н Мариян Димитров и каза, че е необходимо, когато Областния управител е сезиран относно решение на Общински съвет, да е длъжен да се произнесе по него.

В тази връзка **г-жа Хинкова** отговори, че всички постъпили решения на Общински съвети се разглеждат в срок от 7 дни и се извършва административен контрол за тяхната законосъобразност. Г-жа Хинкова добави, че както за решения на Общински съвети, така и за всяка постъпила кореспонденция Областна администрация реагира своевременно.

Г-н Никифоров предложи да отпадне 7-дневният срок за извършване на административен контрол по законосъобразност на решенията на Общинските съвети, докато **г-н Димитров** предлага срокът да бъде удължен.

Думата взе **Г-н Иво Пазарджиев - представител на УС на Русенско младежко сдружение**, който не желае да коментира правомощията на Областния управител, тъй като те са залегнали в Конституцията на Република България. Също така е против да е избираем орган. Акцентира върху осъществявания контрол върху решенията на Общинските съвети. В тази връзка г-н Пазарджиев изиска от Областна администрация справка за броя на върнатите за разглеждане решения на Общинските съвети.

Г-жа М. Хинкова приема предложението за изготвяне на такава справка, която да се предостави на членовете на Обществения съвет.

Г-н Йордан Йорданов – директор офис Русе към ТД на НАП – Варна, предложи към правомощията на Областния управител да бъде добавено да изразява становище при създаване, реструктуриране или закриване на териториалните структури.

След дискусиата по първа точка, се премина към *втора точка от дневния ред*, а именно: *Експлоатационното състояние на потенциално опасните хидротехнически съоръжения и диги на територията на област Русе.*

Думата взе **г-н Симеон Иванов – главен секретар на Областна администрация и секретар на Обществения съвет**. Той изнесе доклад относно създадената организация за проверка на потенциално опасните хидро-технически съоръжения (ХТС) и диги на територията на област Русе. В началото на всяка календарна година се организира заседание с участието на заинтересованите компетентни институции и ведомства, на което се актуализира списък на подлежащите на проверка потенциално опасни ХТС. Извършват се две проверки – пролетна, като за тази година същата бе от 01.04.2013 г. до 10.04.2013 г. и есенна от 01.10.2013 г. до 10.10.2013 г. При последната проверка са инспектирани 28 /двадесет и осем/ обекта, като за всички проверени съоръжения са съставени са 7 бр. протоколи /по общини/ с констатации, изводи, препоръки и срокове за изпълнения, които своевременно са връчени на собствениците и/или ползвателите.

Основните изводи са:

✓ решени са въпросите свързани с техническото състояние на язовирите собственост на „НС“ ЕАД /Баниска и Бойка,/ клон Долен Дунав, хвостохранилищата собственост на фирма „Каолин“ АД гр.Сеново и яз. „Николово“, собственост на община Русе;

✓ язовирите, собственост на общините, са в задоволително техническо състояние, с изключение на „Тетово“, с. Тетово – община Русе, „Борово“ – община Борово, „Радева чешма“ – община Бяла и „Боаза“, собственост на Държавно горско стопанство, гр. Бяла, които са в незадоволително техническо състояние;

✓ при извършената проверка на територията на област Русе, не е констатирано изграждането на незаконни строежи и съоръжения в обхвата на хидротехническите обекти, затрудняващи нормалната им експлоатация;

✓ голяма част от направените предписания в констативните протоколи от проведената пролетна проверка са изпълнени от собствениците и/или ползвателите на хидротехнически обекти и съоръжени;

✓ частичното неизпълнение на предписанията дадени в предходните проверки за подобряване техническото състояние на хидротехнически обекти /диги р. Дунав, вътрешни реки и язовири собственост на общини и фирми/ се дължи основно на липса на финансови средства.

✓ Все още не са решени проблемите по стопанисването на язовирите общинска собственост. Нарушават се изискванията на чл. 138, ал. 3 от Закона за водите: разработване на аварийен план, обезпечаване на сили и средства за изпълнението му, поддържане в изправност на пътните и съобщителни връзки до водните обекти, както и изправността на самите съоръжения (основни изпускатели, преливници, стени, енергогасители, бързотоци, пиезометри, диги р. Дунав, вътрешните реки и др.);

✓ Част от предпазните диги на някои вътрешни реки са със занижени коти и са прорязани с цел отводняване на заблатени територии, преминаване на тежка механизация и стада. Това практически обезсмисля функциите им;

✓ В някои речни корита, все още продължава изхвърлянето на строителни и други материали, ненавременен ремонт на прагове, водовземни и заустващи съоръжения, което сериозно застрашава бреговете на реките, устоите на мостовете, коригираните участъци на реките, както и сигурността на дигите.

Г-н Симеон Иванов допълни, че изнесената информация е само част от доклад, който ще бъде публикуван на сайта на Областна администрация.

Г-н Великов отправи молба за предварително изпращане на подобни материали, които ще бъдат дискутирани на заседание, с цел предварителното им запознаване с тях. Също така добави, че за следващото заседание настоява да бъде поканена г-жа Валя Евтимова – управител на „Напоителни системи” ЕАД, клон Долен Дунав, за по-обстоятелствено разискване на проблема за състоянието на дигите.

В отговор на изказването на г-н Великов, **г-жа Хинкова** увери, че управителят на „Напоителни системи” ЕАД, клон Долен Дунав, ще бъде поканен на следващото заседание на Обществения съвет, а докладът на г-н Иванов е на база проверка от страна на Областна администрация в съответствие с предоставените правомощия и вменени задължения в областта на превенцията на риска и защитата на населението.

Г-н Тодор Петров подкрепя мнението, че при обсъждане на даден въпрос е редно да присъства представител на съответната институция. Пример за въпрос, който се отнася до „Напоителни системи” ЕАД, клон Долен Дунав, е проект, свързан с превенцията от наводнения, стартиращ през месец септември, в който Русе е отказал да участва, поради липса на капацитет. Г-н Петров не намира за редно такива възможности да бъдат пропускани.

Г-жа Галина Ханджиева се обърна към г-н Симеон Иванов с въпроса какъв е срокът, посочен в констативните протоколи за отстраняване на неизправностите в техническото състояние на ХТС.

Г-н Симеон Иванов уточни, че за някои предписания сроковете са до пролетта, но има и такива /преобладаваща част/, които подлежат на незабавно изпълнение.

Думата взе **г-н Иво Пазарджиев**, като се обърна към Областна администрация с въпроса дали името Върбан Маринов им е известно, ако да, предприети ли са някакви действия във връзка с нарушенията от негова страна.

Г-жа Хинкова отговори, че в Областна администрация са постъпили два подобни сигнала, които са отнесени към Прокуратурата. Данните до момента са, че досъдебно производство не е повдигнато, но се работи по тях.

След дискусиата по втора точка, се премина към *трета точка от дневния ред*, а именно: *Обсъждане проект на становище за доизграждане на многофункционална спортна зала в гр. Русе.*

Г-жа Хинкова даде думата на членовете на Обществения съвет да изразят мнение по така предложения проект на становище /който бе текущ и на презентационен слайд/.

Първи взе думата **г-н Мариян Димитров**, според който е необходимо в становището да бъде добавена сумата, която е нужна за доизграждането на Спортната зала – 9 млн. лева. Също така насочи вниманието към промяна на словосъчетанията „неизмерим всеобхватен ефект” и „устойчив интелигентен растеж”.

Г-н Великов предложи словосъчетанието „неизмерим всеобхватен ефект” да се чете „всеобхватен положителен ефект”, да се включи сумата от 9 млн. лева, както и да отпадне словосъчетанието „публично-частен проект”.

Г-жа Хинкова отговори, че не е възможно да отпадне словосъчетанието „публично-частен проект”, защото е точно такъв и предложи да не се вписва сумата от 9 млн. лева. Причината е, че наличието на фиксирана сума е предпоставка за евентуално ограничаване възможностите за финансиране.

Г-н Великов предложи становището да бъде изпратено ведно с настоящия протокол за внасяне по-голяма яснота по въпроса.

Г-жа Хинкова подложи на гласуване становището за доизграждане на многофункционална спортна зала с така направените корекции (без добавяне на сума, замяна на словосъчетанието „неизмерим всеобхватен ефект” с „всеобхватен положителен ефект” и от словосъчетанието „устойчив интелигентен растеж” да отпадне думата „интелигентен”). Становището се прие с 18 гласа „за”, 1 „против” и 2 „въздържал се”.

Г-жа Хинкова предложи следващото заседание да се проведе на 3 декември 2013г., като в хода на настоящото заседание вече се формулираха поне 3 /три/ точки за дневен ред на следващото заседание, а именно:

1. Информация за финансиране на читалищата в Област Русе през 2013 и бюджетната рамка за 2014 г.;

2. Изслушване на Управителя на Напоителни системи по следната тема:

В изпълнение на основните задачи на „Напоителни системи” ЕАД - клон Долен Дунав, гр.Русе, основно изискване е готовността на напоителната и отводнителната инфраструктури.

Г-н Мариян Димитров поиска също да бъде поканен кмета на община Иваново, за да докладва за състоянието на паметника на културата „Светлоструй” в с. Щръклево, община Иваново, като това бъде трета точка от дневния ред на следващото заседание.

След гласуване, предложението се прие с 20 гласа „за” и 1 „против”.

Финално бе коментирана възможността за евентуално провеждане на извънредно заседание през месец ноември във връзка с внесеното предложение в началото от **г-н Бойко Никифоров – председател на Гражданско движение „Бъдеще за Русе”** по темата: Обсъждане искането за отмяна на т. 23 от решението на Общински съвет Русе, от 17.10.2013 г. за изграждане на инсталация за сортиране и изгаряне на отпадъци. на което да бъде поканен и г-н Пламен Стоилов – кмет на община Русе, за разясняване на въпроса.

В тази връзка **г-жа Хинкова**, отговори, че адмираира предложението, но предвид служебната ангажираност на ръководството на Областна администрация, участниците

допълнително ще бъдат информирани, дали такова заседание е възможно да се проведе в рамките на месец ноември.

След проведената дискусия се оформиха следните решения:

1. Да се изготвят и внесат в Областна администрация писмени предложения относно промяна/разширяване правомощията на Областния управител;

Срок: 30.11.2013г.

Отговорник: членовете на Обществения съвет към Областния управител.

2. Да се изготви справка за постъпилите решения на Общински съвети за извършения административен контрол за законосъобразност, за периода от 01.01.2013г. до 01.11.2013г. Същата да се изпрати на електронните пощи на членовете на обществения съвет.

Срок: 27.11.2013 г.

Отговорник: Областна администрация Русе.

3. Да се изпрати на членовете на Обществен съвет отговорът от Министерството на здравеопазването относно ускоряване стартиране на процедурата по реструктуриране ДМСГД;

Срок: 08.11.2013г.

Отговорник: Областна администрация Русе.

4. Следващото заседание на Обществения съвет към Областния управител на област Русе да се организира и проведе на 03.12.2013 г. /вторник/ от 16.00 часа, в Зала 1 на Областна администрация Русе със следния дневния ред:

- Функционално състояние и готовност за изпълнение на регламентирани дейности на "Напоителни системи" ЕАД, клон Долен Дунав;*
- Информация за финансиране на читалищата в област Русе и бюджетната рамка за 2014 г.;*
- Доклад за състоянието на паметника на културата „Светлоструй” в с. Щръклево, община Иваново.*

Срок: 03.12.2013 г.

Отговорник: Областна администрация Русе.