

**ОДОБРИЛ: /П/  
СТЕФКО БУРДЖИЕВ  
Областен управител на област Русе**

## **ПРОТОКОЛ №2**

**от заседание на Областна комисия по образование, младежки дейности и спорт,  
проведено на 29.01.2013 г., 15:00 ч. в Зала Свети Георги, пл. Свобода 6,  
Областна администрация Русе**

**Г-н Стефко Бурджиев** – Областен управител на област Русе откри второто за 2013 година заседание на Областна комисия по образование, младежки дейности и спорт, на което според приложен присъствен списък се явиха 32 от общо 37 членове. То се проведе поради факта, че предложеният от Регионалния инспекторат по образование – Русе (РИО) проект на държавен план-прием за държавните и общински училища от област Русе, обсъждан на 25 януари 2013г. от същата Комисия, не съответстваше на мотивите на създадената със Заповед от самия него експертна комисия. С оглед на хармонизирането им, план-приема беше върнат за преразглеждане.

Г-н Бурджиев отново предложи да не се допуска план-прием, който да не съответства на потребностите на пазара на труда. В максимална степен той трябва да се доближава до нуждите на бизнеса.

Налице беше необходимият кворум за провеждане на заседанието.

**Г-н Бурджиев** предложи и единодушно беше приет следния

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Обсъждане проект за държавния план-прием по професии и специалности в държавните и общински училища за учебната 2013/2014г.

*Докладва: Димитър Райнов – Началник на Регионален инспекторат по образование – Русе*

2. Разни.

*Докладват: Участниците в заседанието*

**По първа точка** от дневния ред г-н Бурджиев даде думата на г-н Димитър Райнов – Началник на РИО – Русе, който представи коригираният държавен план-прием (Приложение 1).

**Г-н Райнов** заяви, че директорите сами определят политиката на развитие на училището, което ръководят. Намаленият брой ученици пречи на планирането на броя на паралелките в тях. Според него, някои директори са заявили по-голям брой паралелки. Г-н Райнов отбеляза, че ръководствата на училищата трябва да се съобразяват със специалностите, които предлагат, за да могат да се доближат максимално до задоволяване потребностите на пазара на труда от кадри.

Началникът на РИО изрази несъгласие с мнението на г-н Бурджиев за неспазването на критериите, заложи в неговата заповед. Сподели, че е допусната техническа грешка в изписването на заповедта, която е издал. Според него, дублирането на паралелки през

годините се е допускало заради по-големия брой ученици. За последните 10 години те са намалели с 14 700.

Г-н Райнов посочи, че много от директорите са предложили в една паралелка да се преподават две специалности. Според него икономическите направления и информационните специалности са много примамливи за младежите, но продължаване на тяхното разрастване не е удачно. По-нататъшно свиване на професионалните паралелки е невъзможно. Необходимо е да бъдат съхранени наличните професии и специалности.

**Г-н Бурджиев** взе отношение към изказването на г-н Райнов като изрази неудоволтвения си от представения нов проект на държавен план-прием. Той посочи, че отново не са спазени следните мотиви:

1. Съответствие на предложените професии и специалности със спецификата на професионалните училища.

2. Изискването за недопускане прием след завършен седми клас и основно образование по една и съща професия и специалност в едно и също училище.

**Г-н Бурджиев** сподели отново несъгласието си с преместването на ПГ по транспорт в сградата на ПГ по химични технологии и биотехнологии, след което даде думата на г-жа Камелия Денчева директор на ПГ по строителство, архитектура и геодезия „Пеньо Пенев” (ПГСАГ).

**Г-жа Денчева** заяви, че Комисията, създадена от г-н Райнов отново е нарушила т.3.3 и т.3.5 от мотивите си при утвърждаване на предложенията на училищата за Държавния план-прием в област Русе за учебната 2013/2014г. Според нея всяка гимназия търси многообразието и е необходимо да се съобразява с исканията на родителите. Тя отправи запитване какви са мотивите на Комисията на РИО да откажат една специалност на едно училище, а да оставят същата в друга професионална гимназия? Неяснота има и по отношение на мотивите и критериите, довели до това тяхно решение.

Г-жа Денчева даде пример за паралелка, която е заявила в РИО и която не се дублира в никое друго училище, а именно – професия „Брокер”, специалност „Недвижими имоти”. Според нея по отношение на съответствие на професиите и специалностите на ПГ по химични технологии и биотехнологии” „Проф. Д. Баларев” (ПГХТБ), логичният приемник не е ПГ по транспорт, а ПГСАГ. Разположението е удобно, училището има собствено общежитие и база и е в състояние да поеме учениците от гимназията.

**Г-н Димитър Цанев** – директор на ПГ по дървообработване и вътрешна архитектура „Йосиф Вондрак” (ПГДВА) не се съгласи с проекта на държавния план-прием по отношение на премахване на специалност „Интериорен дизайн”. Той посочи, че училището разполага с интерактивен кабинет, двете паралелки по „Пространствен дизайн” и „Интериорен дизайн” са подкрепени от водещи фирми в града в мебелното производство и училището разполага с необходимата кадрова осигуреност и база.

Директорът на ПГ по електроника и електротехника „Апостол Арнаудов” (ПГЕЕ) **г-н Айдын Юсеинов** взе думата и изрази несъгласие с изказването на г-жа Денчева, относно специалността „Системно програмиране”. Тя е в направление „Компютърни науки”, което според него напълно отговаря на профила на училището му.

**Г-жа Симеонова** председател на Комисията по образование в Общински съвет Русе заяви, че броят на завършилите миналата година ученици е същият като завършващите през настоящата. Необходимо е броят на заявените паралелки да е съобразен с реализирания държавен план-прием за предходната учебна година.

**Г-жа Радосвета Жекова** – директор на ПГ по транспорт заяви желание да бъде осигурена сграда за провеждане на учебния процес за следващата учебна година, поради предстоящ ремонт на бул. Тутракан. Гимназията никога не е заявявала желание да бъде приемник на друго училище. Според нея ПГ по Транспорт и ПГХТБ не са толкова отдалечени една от друга сгради и е удачно училищата да бъдат обединени.

**Г-жа Ениманева** – директор на ПГХТБ заяви, че е категорично против Русе да остане без нито една химична паралелка.

**Г-жа Симеонова** взе отношение по изказването на г-жа Ениманева и подчерта, че е целесъобразно да бъде реализирана и през следващата учебна година паралелка с химичен профил.

**Г-н Ганчо Ганев** – председател на Стопанската камара в Русе определя като провал закриването на ПГХТБ и ПГЗХТ. Според него икономиката на страната не може да съществува без корабостроенето и още много други специалности, характерни за област Русе. Недопустимо е младежите да се обучават само в икономически или ИТ профили.

**Г-н Райнов** изрази мнение, че трябва да се направи опит да се съхранят определени направления. Той посочи, че първия вариант на план-прием, който е представил на заседанието на Областната комисия по образование, младежки дейности и спорт на 25 януари 2013г. е по-добър за образователната ни система. Разликата е, че паралелките след 7 клас в настоящият са по-малко. Мотивът за преместването на ПГ по химия в ПГ по Транспорт е съхраняването на базата.

**Г-н Бурджиев** заяви, че не е редно да се примамват децата с атрактивни профили в средно общообразователните училища, след което даде думата на г-н Асен Дарелов.

**Г-н Дарелов** се съгласи, че основна причина за проблемите в образованието е демографската криза, но това е трябвало да бъде предвидено. Според него определени училища са пренаситени с ученици. Той подчерта също така, че качеството на образованието не е залегнало в обсъждането. Голяма част от професионалните гимназии изпитват големи затруднения. Отделно завършилите професионална гимназия в едно направление се реализират в друго. Става въпрос за масово развитие на образованието.

**Г-н Райнов** подкрепи изказването на г-н Дарелов, след което обясни защо увеличение на паралелките в държавния план-прием не е било допуснато. Един от мотивите му е, предложението на директорите на училищата за учебната 2013/2014г. да бъдат съобразени с реализирания държавен план-прием през предходната година. Ясно било, че някои училища са по-желани от други.

**Г-н Бурджиев** заяви, че приемът не е константна величина и трябва всичко да се съобразява с демографските проблеми. Трябва да се преосмисли изцяло училищната мрежа и да се реформира образователната система на територията на Община Русе. Предлага в град Русе да се сформира едно училище, в което да влизат всички видове транспорт, но това е възможно да се случи едва тогава, когато всички училища станат общински.

**Обобщавайки всичко казано дотук, г-н Стефко Бурджиев – Областен управител на област Русе предложи следните**

## РЕШЕНИЯ:

1. Областната комисия по образование, младежки дейности и спорт съгласува предложението на Началника на Регионалния инспекторат по образование – Русе за държавен план-прием в държавните и общинските професионални гимназии, професионални училища и в паралелките за професионална квалификация в основни, прогимназиални, и средни общообразователни и специални училища на територията на област Русе за учебната 2013/2014г. и го предлага за одобряване в областната комисия по Заетост.

*Отговорник: Веско Маринов – Председател на Областната комисия по образование, младежки дейности и спорт*

*Срок: 30 януари 2013г.*

2. В състава на комисията, назначена със Заповед на Началника на Регионалния инспекторат по образование – Русе, във връзка с чл. 49, ал.3, т.4 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета, който гласи: **„Държавният план-прием се утвърждава за всяка учебна година в срок до 30 март със заповед на началника на регионалния инспекторат по образованието – за общинските профилирани гимназии, за профилираните паралелки в общинските средни общообразователни училища и гимназии”** да се включат представители на Община Русе и Областна администрация Русе.

*Отговорник: Димитър Райнов – Началник на Регионален инспекторат по образование – Русе*

*Срок: При сформирание на комисията, най-късно до 30 март 2013 г.*

3. Общия план-прием в училищата на територията на област Русе да бъде предоставен за обсъждане в Областната комисия по образование, младежки дейности и спорт преди утвърждаването му, с особен акцент върху приема в първи клас и осми клас на непрофилираните паралелки.

*Отговорник: Димитър Райнов – Началник на Регионален инспекторат по образование – Русе*

*Срок: Преди утвърждаването на план-приема*

По т.2 от дневния ред г-н Бурджиев даде думата на г-н Райнов за да представи вижданията си относно развитието на ПГ по транспорт, ПГХТБ и ПГЗХТ.

**Г-н Райнов** предлага ПГ по транспорт да се премести в сградата на ПГХТБ, като сподели, че мотивът му за това единствено вижда в запазване на сградния фонд на гимназията по химични технологии и биотехнологии. Според него преместването на ПГЗХТ в ПГСС е продиктувано от съображението относно първостепенния разпоредител на двете професионални гимназии, а именно Министерството на земеделието и храните.

**Г-н Бурджиев** представи писмо от родители, които са притеснени от преместването на учениците от ПГЗХТ в ПГСС. Решението според него задължително трябва да се съгласува с родителите и учениците, които пряко са засегнати от процеса. Той се съгласи с мнението на г-жа Денчева, че приемащото училище, след закриването на ПГХТБ е удачно

да е ПГСАГ. За тази цел трябва да бъде направено ново предложение. Специалностите трябва да са там, където има съответствие със спецификата на даденото училище.

**Г-н Веско Маринов** взе отношение по темата като заяви, че не вижда проблем в това ПГЗХТ да се премести в ПГ по туризъм предвид факта, че ще бъде спазен и мотива на Комисията на РИО за съответствие на професии и специалности с приемащото училище. Преди всичко трябва да бъдат защитени интересите на учениците. Относно предложението на РИО – ПГХТБ да се премести в ПГСАГ г-н Маринов подкрепя изцяло предложението на г-н Бурджиев, както и ПГ по транспорт да се премести в ПГРКК.

**Г-жа Атанасова** – директор на ПГЗХТ обясни, че при проведен разговор с учениците от училището, единственото, което ги притеснява е разстоянието до Образцов Чифлик. Тя също подкрепи становището на Областния управител, че приемащо училище трябва да бъде ПГ по туризъм.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 17:40.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ВЕСКО МАРИНОВ**

*Заместник областен управител на област Русе*