

**ОДОБРИЛ: /П/
СТЕФКО БУРДЖИЕВ**
Областен управител на област Русе

ПРОТОКОЛ № 1/15.03.2017 г.

от заседание на Областния съвет за тристранно сътрудничество

На 15.03.2017 г. (сряда) от 10.00 часа в зала 613 на Областна администрация Русе се проведе заседание на Областния съвет за тристранно сътрудничество, на което присъстваха 9 от 13 члена представители на Дирекция „Инспекция по труда“, Дирекция „Регионална служба по заетостта“, Регионална дирекция „Социално подпомагане“ и Териториално поделение на НОИ. *(Приложение 1- Присъствен списък)*

Съгласно изискванията на чл. 22 от Правилника за организацията и дейността на съветите за тристранно сътрудничество беше налице необходимия кворум за провеждане на редовно заседание, а именно не по-малко от 2/3 от постоянните членове, както и да присъстват представители на държавата, работодателските организации и синдикатите.

Доц. д-р Стефко Бурджиев – областен управител на област Русе поздрави присъстващите и представи дневния ред на заседанието, който беше приет единодушно.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Състоянието на „Русенска корабостроителница Запад“ АД и позицията на работниците и служителите за извършване на спешна проверка.

Докладват: РС на КНСБ

2. Разни.

Докладват: Членовете на ОСТС

По първа точка от дневния ред, **г-н Бурджиев** даде думата на **г-н Христо Йорданов – Председател на Синдикалната организация на КНСБ в „Русенска корабостроителница Запад“ АД.** Той формулира седем въпроса, на които да се търси отговор:

1. Изясняване собствеността и финансовото състояние на дружеството.
2. Търсене на отговорност за унищожени материални активи.
3. Спешно назначаване на постоянен синдик.
4. Изготвяне на оздравителна програма, обезпечаваща нормална работа и връщане на задълженията.
5. Изплащане на дължимите трудови възнаграждения.
6. Преразглеждане на договора за продажба на машините (движимо имущество) и прекратяване плащането на наем за тях.
7. Възможно най-бързо разпечатване и подновяване на нормалната работа с цел запазване на клиенти и заетост.

Г-н Йорданов настоя по време на заседанието да се намерят отговори на поставените по-горе въпроси, както и помоли областния управител за административно

съдействие при разрешаване казуса на „Русенска корабостроителница Запад“ АД, защото през годините тя е доказала, че е едно от най-значимите предприятия, както за региона, така и за цялата страна. Той посочи, че има парадоксална ситуация, а именно „Русенска корабостроителница Запад“ АД има капацитет и възможности за ремонт на кораби, а предприятието е запечатано, работниците не са вземали работни заплати от няколко месеца и не могат да стигнат до работните си места.

Г-н Бурджиев изрази своето учудване, защо при условие, че пазарът на труд за такава дейност е толкова отворен, „Русенска корабостроителница Запад“ АД стои затворена. Той обеща, че като представител на Изпълнителната власт, ще съдейства с дадените му правомощия за постигане на решение, което да спомогне „Русенска корабостроителница Запад“ АД да започне отново да функционира.

Председателят на синдикат „Корабостроител“ на КНСБ, инж. Тодор Тодоров сподели, че се съмнява в афишираната добронамереност на ръководството на предприятието и неговите кредитори, която не отговаря на факта, че от няколко месеца над 100 човека са без заплати и достъп до работните си места. Той изрази своето виждане относно неуредиците, включително и отдаването на цялото оборудване на „Русенска корабостроителница Запад“ АД на „Русенска корабостроителница“ АД гр. Ямбол, като то в момента се ползва под наем. Според г-н Тодоров, освобождаването от работа (след 40 години трудов стаж) на председателя на синдикалната организация на КНСБ е с цел да не бъде свидетел на това, което се случва в дружеството. Председателят на синдикат „Корабостроител“ към КНСБ изрази опасенията си за това, че корабостроителницата може да бъде разграбена заради липсата на постоянен синдик, който да упражнява контрол. Г-н Тодоров апелира към г-н Бурджиев и към русенската общественост за съдействие при изясняване на всички поставени въпроси.

Г-н Георги Георгиев, адвокат на Русенска Корабостроителница- Ямбол, пожела да изрази своето становище по темата. Той заяви, че Русенска корабостроителница“ Ямбол е основен кредитор на Русенска корабостроителница-Запад“ АД , като кредиторът има да получава около 16 милиона лева към настоящия момент, но въпреки това „Русенска корабостроителница“ Ямбол подкрепя и продължава да работи с дружеството със седалище в Русе. „Русенска корабостроителница“ Ямбол е възложител на работа на „Русенска корабостроителница Запад“ АД и се старее да изплаща трудовите възнаграждения на работниците. Представителят на „Русенска корабостроителница“ Ямбол сподели, че според него най-големият проблем на „Русенска Корабостроителница Запад“ АД е по повод делото за несъстоятелност, което е заведено от страна на Корпоративна търговска банка (КТБ), която също е в несъстоятелност. Адвокат Георгиев каза, че задълженията към КТБ са 30 млн. лв., а към другите кредитори – над 35 млн. лв., но докато те проявяват разбиране относно състоянието на предприятието и желанието им е то да функционира, то по искане на КТБ е наложен заповор на банковите сметки, поетапно е запечатано дружеството и е спряна неговата дейност. Адвокат Георгиев изрази лично мнение, че съдът недопустимо е запечатал предприятието като не се е съобразил с факта, че „Русенска корабостроителница Запад“ АД работи, има работници, макар и със закъснение „Русенска корабостроителница“ АД е изплащала възнагражденията им. Адвокат Георгиев каза, че това дали предприятието ще работи или не, зависи най-вероятно от Апелативния съд, но така също и Окръжния съд може да измени своето решение, тъй като от страна на „Русенска корабостроителница Запад“ АД е пусната молба за частично отпечатване, само по отношение на производствените мощности на предприятието, за да може да извършва ремонтни дейности.

Г-н Митко Димитров, изпълнителен директор на „Русенска корабостроителница Запад“ АД, представи информация относно закупуването на

дружеството от „Русенска корабостроителница“ АД. Той определи главните кредитори на компанията, най-големият, от които е КТБ и посочи, че общите задължения на дружеството са около 80 млн. лв. **Г-н Димитров** запозна обстойно участниците със текущото състояние на „Русенска корабостроителница Запад“ АД, включително и с всички спекулации относно изнасянето на материална база от дружеството. Изпълнителният директор на „Русенска корабостроителница Запад“ АД сподели също, че е имало опит за изграждане на оздравителна програма заедно със синдик на КТБ, като тази идея не се е осъществила.

Г-н Росен Милошев, временен синдик, представи своята гледна точка и обясни какво представлява фигурата на временния синдик и какво представлява запечатване. Той обясни, че кредиторът КТБ е пожелал назначаване на временен синдик от съда поради откриване на производството по несъстоятелност. **Г-н Милошев** допълни, че неговите основни задължения включват предварително съгласуване на всички нови сделки с него, като приходи, разходи и договори. Относно целта на запечатване, главната цел на тази мярка е пресичане на възможността материална база да напуска завода. Според **г-н Милошев**, неговите функции са били възпрепятствани поради неправилна комуникация с г-н Димитров. **Г-н Милошев** отбеляза факта, че икономическите блага от „Русенска корабостроителница Запад“ АД се пренасочват към „Русенска корабостроителница“- Ямбол. **Синдикът** заяви, че желанието на синдиките на КТБ е да се продава работещо предприятие.

Повдигна се и въпросът за изплащане на заплатите на работниците, който беше зададен към **г-н Милошев**. Той отвърна, че **г-н Димитров** най-точно може да даде отговор. **Г-н Георгиев** също се включи по темата като заяви, че ако дружеството „Русенска корабостроителница Запад“ АД обяви несъстоятелност, работниците няма да получат своите заплати. **Г-н Георгиев** допълни, че кредиторите по делото са обезпечени, за разлика от работниците. От своя страна, **г-н Христо Йорданов** заяви, че съществува Гарантиран фонд за изплащане на заплати.

По време на дискусиата **г-н Бурджиев** взе думата като сподели, че далеч преди тази среща, всички заинтересовани и засегнати лица е трябвало да се срещнат и да обсъдят въпроса и да си приоритизират вземанията, за да може да има работа за хората и корабостроителницата да си изплаща задълженията.

Г-жа Милкана Македонска – частен съдебен изпълнител каза, че се извършва обезпечителна мярка на съда, която е запечатване. Тя е предварителна и временна.

По време на дискусиата, **г-н Милошев** сподели, че производството по несъстоятелност е инициатирано от КТБ, но към него са се присъединили и други кредитори в това число и „Русенска корабостроителница“ АД Ямбол. Временният синдик е назначен от съда, представлява всички кредитори в производството по несъстоятелност и обезпечава техните интереси по опазване на имуществото. Според **г-н Милошев** точно това е странното, защо присъствието на временния синдик и обезпечителните мерки, които са допуснати от съда, се явяват пречка за кредитора „Русенска корабостроителница“ АД Ямбол, която също има интерес имуществото да бъде обезпечено и запазено, за да може да бъде ползвано за обезпечение на кредиторите.

Г-н Бурджиев даде думата на **г-н Димитров**, който обвини **г-н Милошев** за запечатването на „Русенска корабостроителница Запад“ АД.

Г-н Тодоров също взе отношение като не се съгласи с казаното от **г-н Димитров** и подкрепи твърденията на **г-н Милошев**, че голяма част от съоръженията са нарязани и предадени за скраб.

В края на заседанието **г-н Бурджиев** предложи за гласуване следните **решения**:

- 1. Областният съвет за тристранно сътрудничество подкрепя служителите и работниците на „Русенска корабостроителница Запад“ АД в усилията им за запазване и укрепване на предприятието.*
- 2. Всички материали, свързани с „Русенска корабостроителница Запад“ АД, които са предоставени на Областния управител да бъдат изпратени на Омбудсмана на Република България с цел търсене на извънсъдебно разрешаване на проблема.*
- 3. Да се организира в същия формат среща с народните представители от 19-ти МИР с цел представяне проблемите на „Русенска корабостроителница Запад“ АД и предприемане на мерки за разрешаването им на национално ниво.*

*Срок: след сформиране на Народно събрание
Отговорник: Областна администрация - Русе*

- 4. Областният съвет за тристранно сътрудничество препоръчва на кредиторите на „Русенска корабостроителница Запад“ АД да обсъдят дискутираните проблеми и въпросите на синдикатите и да набележат мерки за излизане от кризата с оглед спасяване на Русенската корабостроителница, които да бъдат докладвани на следващото заседание на Съвета.*

Преди финалното гласуване по точка първа от дневния ред, Областният управител даде думата на г-н Мехмед Мехмедов, заварчик в „Русенска корабостроителница Запад“ АД. Той сподели, че желанието на работниците е предприятието да работи и според него институциите са тези, които ще решат проблема. Работникът сподели, че животът му е минал в тази корабостроителница, правейки съпоставки между минало и настояще. Той заяви, че предприятието има достатъчно поръчки за ремонт на кораби, но в същото време е преустановена дейността му.

Г-н Бурджиев благодари на г-н Мехмедов и подложи на гласуване на горепосочените решения, които бяха приети единодушно

По втора точка „Разни“ не постъпиха въпроси и предложения.

Поради изчерпване на дневния ред Областният управител закри заседанието на Областния съвет за тристранно сътрудничество.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/

РОСЕН МИЛАНОВ

Заместник областен управител на област Русе