

ОДОБРИЛ: /п/

СТЕФКО БУРДЖИЕВ
*Областен управител на
област Русе*

ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на „Областен обществен съвет за превенция и противодействие на корупцията” – Русе

зала 1 на Областна администрация – Русе, 17.12.2014 г., 10:00 ч.

Днес, 17.12.2013 г., в гр. Русе, в Зала 1 в административната сграда на Областна администрация на област Русе, находяща се на пл. „Свобода” № 6, се проведе заседание на „Областния обществен съвет за превенция и противодействие на корупцията” – Русе /ООСППК/.

Заседанието бе председателствано от г-н Явор Янчев – Зам. областен управител на Област Русе и зам.председател на Съвета, който откри заседанието.

На заседанието присъстваха повече от ½ от членовете /24 от общо 36 членове/.

Налице беше необходимият кворум за провеждане на заседание.

В началото на заседанието г-н Янчев припомни основния предмет и основните цели на дейността на ООСППК, а именно: Основният предмет на дейността на Съвета е противодействие и ограничаване на корупцията чрез превенция, преодоляване и ограничаване на корупционни практики. Съветът съдейства за координация между различните власти – законодателна, изпълнителна и съдебна в тяхната дейност в областта на противодействие и ограничаване на корупцията и изпълнението на Националната стратегия за борба с корупцията. Основните принципи, които са особено важни, както с оглед на предмета на дейност на ООСППК, така и с оглед на неговото функциониране са: публичност, откритост и прозрачност; неполитичност, защото корупцията няма политически цвят; консенсус при вземане на решения, относно корупционни действия и практики.

След това г-н Янчев предложи и единодушно беше приет следният /предварително изпратен на членовете на съвета/

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на обобщени резултати от анкетно проучване на мнението на гражданите – потребители на административни услуги относно проявата на корупционно поведение от страна на служители в администрациите. Сравнение с данните от 2013г.

Докладват: Зам. председател на ООСППК - Русе и секретар на ООСППК – Русе.

2. Разни.

По първа точка от дневния ред г-н Янчев припомни на присъстващите, че както им е известно Анкетното проучване резултатите, от което ще бъде представено, е включено в плана за действие на Съвета за 2014г. в раздел VI - „Анализ и оценка за идентифициране на области с повишен корупционен риск” и напълно кореспондира с целите и функциите на ООСППК. Повечето администрации, на които са представители присъстващите, са участвали в това проучване и са предоставили необходимата информация, която е обобщена и ще бъде представена – онагледена във вид на таблици и графики. Г-н Янчев уточни, че същата анкета, включваща същите въпроси, е била разпространявана през м. ноември 2013г. и е била отчетена на заседанието на Съвета, проведено в края на 2013г, като провеждането ѝ една година по-късно и съответно сравняването на данните, би представлявало до някаква степен индикация относно това каква е динамиката на корупционните/антикорупционните процеси в областта, а също и каква е нагласата на обществото по отношение на тях. На следващо място бе добавено уточнението, че анкетното проучване обхваща гражданите–потребители на административни услуги като целева група, без значение от техните възраст, пол, образователен ценз, професия, етнос и т.н. Акцентира се върху това, че формата на допитване, каквато е анкетата, дава възможност за получаване на актуална информация за мнението им директно и непосредствено от самите тях, а тази анкета, макар и да не изчерпва всички възможности дава определен поглед върху случващото се.

След това думата бе дадена на г-жа Йорданова – секретар на Съвета, която да представи резултатите. Същата информира членовете, че както вече бе споменато е избран табличен и графичен начин за онагледяване на резултатите – първо резултати за всяка институция поотделно – данни по всеки от въпросите/таблично и графично/, графично сравнение с данните от 2013г., а след това и обобщен резултат, както и съотношение между начините на разпространение и получаване на резултати.

Представени бяха резултатите и графиките чрез презентация със слайдове – приложени на диск и представляващи приложение към протокола.

След приключване на презентационната част г-н Янчев взе думата, като изрази мнение, че не може да се каже, че това е действителното положение, но данните в цифри са факт. Той уточни, че всяка администрация или предприятие имат своите специфики и корупционните прояви се изявяват по различен начин, като съобразно тези специфики трябва да се набележат мерки, които да имат ефект. Той информира, че познава като работа и устройство някои ведомства, но други не така добре и с оглед качеството му на заместник председател на Съвета, с оглед бъдещата работа ще се запознае с всяка институция поотделно, за да се набележат конкретни мерки и да се търсят вариантите за изпълнението на същите, така че да има наистина резултат. Г-н Янчев допълни, че както се вижда, изводът е, че хората нямат нужното доверие в Държавата, като общата цел на участниците в този Съвет е да се намери начина и пътя за възвръщането на това доверие, без да се „лепват етикети” на определени длъжности и заемащите ги лица, както вероятно

се е случвало с повечето от присъстващите. Той апелира всички да се стремят да вършат работата си, независимо от това какво се говори.

След това думата бе дадена на г-жа Йорданова – секретар на ООСППК за представяне на анализа и изводите, произтичащи от данните. Г-жа Йорданова информира, че въз основа на данните от графиките и другата информация, предоставена в отчетите и анализите, предоставени от институциите могат да се направят следните изводи:

1. И през двете години за съжаление активността на гражданите е изключително ниска, даже нулева, по отношение на попълването на анкети, публикувани на интернет страниците, макар това да е както удобен, така и гарантиращ анонимността метод. По данните се вижда, че повечето администрации/институции са използвали и този метод на разпространение, но никой не се е възползвал от тази възможност.

2. Активността на попълване на анкети при проучването през 2013г. е била по-висока в сравнение с тази през 2014г. Съответно - 848 анкетирани за 2013г., срещу 773 анкетирани през 2014г, което се явява разлика от около 9%. По-висока през тази година е била активността в общ. Русе, общ. Бяла, Русенски университет „А. Кънчев”, офис Русе на ТД на НАП-Варна, а по-ниска в общ. Иваново, РИОСВ, общ. Иваново, общ. Борово, общ. Сливо поле, Областна администрация Русе, ОД „Земеделие”. Сравнително еднакви са нивата на активността в общ. Ценово, Регионална дирекция по горите, общ. Две могили, Митница Русе. Най-висока, в рамките на областта и през двете години е била активността в общ. Сливо поле, общ. Иваново и Русенски университет.

3. Краткият извод, който би могъл да се направи в резултат на данните от анкетата е че, гражданите се разделят по отношение мнението си за наличието на корупция в администрациите. Прави впечатление, че 24% от анкетираните посочват, че съществува възможност да извършване на корупционни действия от страна на служителите, но само 1% посочват, че действително се е случвало да им се поиска определена нерегламентирана облага. Освен това, в сравнение с резултатите от 2013г., се наблюдава засилено убеждение у гражданите, че има възможности за реализиране на корупционни действия – със 7% повече през 2014г. Еднакъв, обаче е през 2013г. и 2014г., процентът на действително осъществените случаи, в които е поискана нерегламентирана облага, а именно 1%.

Участващите в изследването граждани, считат че в корупционни практики могат да бъдат въввлечени най-вече служителите на ръководни постове – 13% и това е обяснимо, тъй като обикновено те вземат управленски решения. По този показател е видно увеличението спрямо предходната с 5%, докато съотношението в останалите групи /редови служители/ бележи съвсем минимално повишаване /в рамките на 1%/, като нивата за 2014г. са съответно: 3% за обслужващите на гише и 6% за експертите, изготвящи документите, предоставящи необходимата информация.

Най-общият извод, който може да се направи е, че гражданите по-често се съмняват в администрациите и смятат, че те могат да поискат някаква облага и да реализират корупционни механизми, но все пак е добре, че е много малък процента на

хората, които споделят, че това в действителност се случва, но и никой не се съмнява в това, че риск от осъществяване на корупционни действия винаги съществува.

Членовете на Областния съвет бяха приканени да изразят мнения, коментари, да зададат въпроси по представената информация.

От страна на членовете на Съвета не постъпиха коментари и мнения.

По първа точка от дневния ред бе предложен проект за решение, който Областният съвет единодушно прие, а именно следното

РЕШЕНИЕ:

1. ООСППК Русе приема представените обобщени резултати от анкетното проучване на мнението на гражданите – потребители на административни услуги, относно проявата на корупционно поведение от страна на служителите в администрациите и сравнението им с данните от 2013г., като същите следва да се публикуват на интернет страницата на Областна администрация Русе, в раздела отнасящ се до този Съвет.

По точка т.2 - Разни от дневния ред г-н Янчев и г-жа Йорданова дадоха думата на членовете на Областния съвет за предложения, мнения, идеи за мероприятия за следващата година.

Проф. Илиев взе думата, като отправи питане дали анкетите, които се правят могат да бъдат актуализирани, модифицирани, тъй като така са доста общи и няма възможност да се определи къде точно /в кои администрации/ се осъществяват корупционните практики и ако има възможност да бъдат по-конкретни и да си ги съставят самите институции /в случая конкретно РУ „Ангел Кънчев”/, те ще бъдат много повече съобразени и със спецификите на институцията и на самите анкетиращи, както в случая с Университета това са млади хора, темпераментни. Това съответно би дало възможности за по-добър анализ.

Г-н Янчев взе отношение, като каза че именно това е имал предвид като по-рано е казал, че всяка организация, структура си има специфика, която следва да бъде съобразявана и макар да се говори все за корупция, то тя се изразява по различни начини и под различни форми на различните места и може да се търси навсякъде. С оглед на това приема предложението на проф. Илиев, че всяка организация трябва да има възможност да прецизира въпросите си, спрямо спецификата на работа, като това следва обаче да стане със съгласуване със Съвета.

Г-жа Йорданова допълни, че именно резултати от такива анкети впоследствие биха могли да бъдат представени като добра практика. Също така уведоми участниците, че при разработване на плана за следващата година всички ще имат възможност да направят конкретни предложения.

Г-жа Здравкова от Клуб „Отворено общество” попита дали е възможно да бъде разширено изследването, например в сферата на здравеопазването, например в Здравната каса. Г-жа Йорданова спомена, че теоретично това е възможно, но не се знае дали институцията е склонна за такова мероприятие, а същата не е член на Съвета и за да се уточни такава евентуална възможност, следва да се получи тяхното мнение, както и

конкретно какви въпроси биха били удачни и под каква форма да се извърши евентуално проучване. Г-н Янчев добави, че при такова изследване се стига до застъпване на лични интереси на анкетираните, като трябва да се внимава да не се стигне до там анкетираните да ни подведат с посоченото, давайки невярна информация. Той напомни, че извадката от анкетата има само пожелателен характер, но не бива и да бъде пренебрегвана.

Не последваха други изказвания и коментари.

Поради изчерпването на дневния ред заседанието беше закрито в 10,45ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВО: /п/

ЯВОР ЯНЧЕВ

Зам. областен управител на област Русе

СЕКРЕТАР на ООСППК: /п/

Татяна Йорданова

Изготвил протокола: /п/

Мерлин Масалджијева