

**ОДОБРЯВАМ: /П/**

**ВЕНЦИСЛАВ КАЛЧЕВ**

*Областен управител на област Русе*

## **ПРОТОКОЛ**

**от проведена работна среща на 04.04.2014 г. в каб. 403б на  
Областна администрация - Русе**

Днес, 04.04.2014 г., от 08.30 ч. в кабинет 403б на Областна администрация – Русе се проведе работна среща с участието на г-жа Айлян Карамехмедова – заместник областен управител на Област Русе и председател на работната група, г-н Симеон Иванов – главен секретар на Областна администрация - Русе, инж. Диляна Кирова – главен експерт на Областна администрация – Русе, г-н Мариан Димитров – представител на Фондация „Бузлуджа”, г-н Бойко Никифоров – председател на ГД „Бъдеще за Русе”, г-н Венцислав Великов – представител на ГГ „Обществен съвет Русе”, г-жа Галичка Николова – член на ГГ „Обществен съвет Русе”, г-н Георги Манев – съветник по устройство на града към ГД „Бъдеще за Русе”. От всички поканени отсъства г-н Владимир Димов – заместник председател на „Съюз на пенсионерите – 2004” Русе. Поради служебна ангажираност на г-н Пламен Стоилов – кмет на Община Русе, на срещата присъстваха представители на Община Русе, в лицето на арх. Живка Бучуковска – директор на дирекция „Териториално и селищно устройство и строителен контрол” на Община Русе и г-н Искрен Илиев – старши юрисконсулт в сектор „Подпомагане на Общински съвет“ към Община Русе. Срещата се протоколира от г-жа Вероника Георгиева – младши експерт на Областна администрация - Русе.

Работната среща се състоя по повод взето решение от провелоото се на 28 март 2014 г. редовно заседание на Обществен съвет към Областен управител на Област Русе по предложение, внесено от г-н Венцислав Великов – представител на ГГ „Обществен съвет Русе”. Същото се изразява в следното: *„Да се сформира работна група с цел след провеждане на оглед на място на читалищна сграда „Христо Ботев”, находяща се на ул. „Доростол” 64, да се проведе работна среща с кмета на Община Русе – г-н Пламен Стоилов, с искане за преразглеждане на взетото решение от Общински съвет Русе за събаряне на читалището.*

**Г-жа Айлян Карамехмедова – заместник областен управител на Област Русе, председател на работната група и домакин на срещата,** откри дискусиата, като предварително помоли да бъде извинена, тъй като в 09.00 часа има планиран неотложен служебен ангажимент, което предполага експедитивност и структурираност в работата. Тя запозна поканените гости с взетите решенията от 28 март 2014 г. на заседанието на Обществен съвет към Областен управител и даде думата на г-жа Галичка Николова – член на ГГ „Обществен съвет Русе” да припомни изведените констатации от проведения на 02.04.2014 г. оглед на читалищна сграда „Христо Ботев”.

**Г-жа Николова** изказа в обобщен вид изведените констатации от огледа, които се изразяват в следното: без да се влиза в подпокривното пространство, сградата изглежда

стабилна. Съгласно предварително оформена оценка на сградата от проектантите и конструкторите има нужда от смяна на покривната конструкция и на изгнилите греди. Водата, изливаща се от един от улуците, влиза в пукнатина на водоуплътния тротоар и отива в основите, което обстоятелство би компрометирало сградата. Сарайсачакът е значително компрометиран. Необходимо е да се сменят и възстановят челните дъски и улуците, което би било решение на проблема.

Думата взе **г-н Венцислав Великов – представител на ГГ „Обществен съвет Русе“**, с обосновката, че не е необходимо да се навлиза в детайли от този род. Общински съвет Русе (ОбС Русе) е взел решението за събаряне на сградата. Задачата на сформирания работна група е да констатира дали сградата е опасна и трябва ли да се събори. Според г-н Великов допълнителен разход в размер на 16 000 – 17 000 лева за събаряне на сградата е по-добре да бъде инвестиран в извършване на ремонт.

**Г-жа Карамехмедова** уточни, че в зависимост от сроковете, които следва да бъдат спазени и невъзможността на кмета на Община Русе да присъства на настоящата среща, на срещата присъстват негови представители, на които тя дава думата.

**Арх. Живка Бучуковска – директор на дирекция „Териториално и селищно устройство и строителен контрол“ на Община Русе** подкрепи казаното до този момент, като допълни, че една сграда, за да функционира и да се експлоатира са разписани допълнителни разпоредби, според които тя трябва да отговаря на сеизмичност, необходимо е да се направи енергийна ефективност на сградата. Експерти на общинска администрация са направили КСС по въпроса какво трябва да се случи, без да се включва самото укрепване на сградата. До момента се говори за сума на стойност 28 500 лева, които средства обхващат всички видове дейности изброени до момента. През 1983 г. Изпълнителен комитет на общински народен съвет запазва сградата като временен фонд за срок не по-дълъг от 10 г. На този терен сградата е отчуждена и са изградени жилищни сгради, което означава, че читалищната сграда не е елемент на плана (сградата е построена 1957 г.). След като не е елемент на плана, сградата следва да се премахне. Също така допълни, че не бива да мислят, че община Русе ще предприеме някакви инвестиционни намерения, действия по застрояване, което, предполага, е основното притеснение на обществото. Сградата като вътрешно квартално пространство, като елемент между два жилищни блока, е оставена за временно ползване. Според нея е нецелесъобразно и незаконосъобразно да се отделят пари за ремонт, защото сградата не е елемент на плана.

**Г-н Великов** допълни, че липсата на една сграда от плана, която съществува във фактическия мир, не означава, че тя липсва. Дали трябва да се премине през процедура за промяна е въпрос на преценка, при спазване на установените правила.

**Арх. Бучуковска** от чисто архитектурска гледна точка счита, че мястото на сградата не е там. Същата би трябвало да е била премахната 1993 г., на мястото, на която да се обособят зелени площи или детски площадки.

**Г-н Мариян Димитров – представител на Фондация „Бузлуджа“** взе отношение по въпроса, обръщайки внимание, че има фактическа и правна страна на въпроса. Относно фактическата страна – опасна ли е или не сградата, според решение на ОбС Русе сградата е опасна от самосрутване, съгласно жалба от 2011 г. на съседка. Съгласно заключение на Общинска собственост, сградата се нуждае от ремонт. Относно правната страна на въпроса се обърна с няколко въпроса към г-н Искрен Илиев – старши юриконсулт в сектор „Подпомагане на Общински съвет“ към Община Русе, които гласят следното: когато е влязъл в сила Закона за народните читалища, ползвана ли е сградата от читалище „Христо Ботев и учредено ли е безвъзмездно право на ползване, ако да, как се погасява това право според този закон.

**Г-н Илиев** на отправените въпроси отговори, че сградата се е ползвала, така както е и вписано в преписката. Безвъзмездното право на ползване според Закона се погасява като се закрие читалището, като това не е изключително основание за погасяване на това право – включват се още обстоятелства като погиване на сградата, природни бедствия, събаряне на сградата.

**Г-н Великов** подкрепи арх. Бучуковска, която резонно отбелязва, че сградата я няма в плана, което, от своя страна, е лесно преодолим факт, ако се премине през съответната процедура.

Думата взе **арх. Бучуковска** като уточни, че включването на сградата в плана изисква предупреждаването на всички живущи и искане тяхното съгласие за което.

В допълнение **г-н Илиев** каза, че при хипотетично събдяване на изложеното обстоятелство и предприемане на последващи ремонтни дейности, които се равняват на значителна инвестиция, за чиито разходи Сметната палата би реагирала.

**Г-н Великов** изказа наличието на напълно законосъобразен начин за реализиране на разходи за ремонт, защото сградата е предоставена за ползване от читалището, следователно общината има задължение по Закона за народните читалища да финансира ремонтни дейности на сградите при невъзможност читалищата сами да се справят, от друга страна, по същия закон, общините дължат финансиране на читалищата. **Г-н Великов** предлага да се спази специалния закон за читалищата, което би избегнал бъдещ проблем със Сметната палата. **Г-н Великов** допълни още, че повод да реагират на решението на ОбС Русе е обстоятелството, че читалищата представляват среда за изява на свободния дух на децата и място, където да се социализират и изградят контакти не толкова регламентирани, както е в училищна среда.

**Г-н Илиев** уточни на свой ред, че тази сграда се е отдавала за търговска дейност.

На изложеното **г-н Великов** отговори, че има не достатъчно прецизиране в това сградите на читалищата да са общински, някои дори публична собственост, от друга страна, законът дава право на читалищата да се отдават под наем. Поради това е осъществен контакт с Асоциацията на читалищата, като на национално ниво ще бъде поискано и направено предложение за промяна в закона, защото той наистина е насипен. Наред с това **г-н Великов** изказа изведена констатация на база цикъл от занимания с читалища, където се е запознал с процеса на финансиране на читалищата и начините, по които се осъществява в различните общини и се оказва, че Община Русе е значително напред в това отношение – въпросът е уреден, има изведени критерии, парите се разпределят целесъобразно.

По същество **г-н Димитров** отбеляза, че намират решението за незаконосъобразно, тъй като се погасява правото на ползване на читалищната сграда, което може да бъде погасено по две причини. Според първата сградата трябва да е в опасност от самосрутване, а такова заключение не е налице. Втората причина е на основа прекратяване на читалището, но и такава хипотеза не е налична. В заключение на тези обстоятелства, той смята, че решението е незаконосъобразно.

**Г-жа Карамехмедова** взе думата като призова участниците да се обединят в становище, тъй като времето напредва, а има планиран служебен ангажимент. В тази връзка посочи **г-н Симеон Иванов** – главен секретар в Областна администрация Русе за модератор на срещата в нейно отсъствие.

**Г-н Великов** предлага общинска администрация да преразгледа решението си и да намери правната форма. Отново допълни, че напълно приема аргументацията на арх. Бучуковска.

**Г-н Бойко Никифоров** – председател на ГД „Бъдеще за Русе” взе думата и изказа предложението да се изпълни решението от протокола за търсене начини за отмяна на решението на ОбС Русе. Последващите намерения на ГД „Бъдеще за Русе”, при негативна развръзка на въпроса с читалището, са да установят дали строителният план е приет законосъобразно.

**Г-н Симеон Иванов** – главен секретар на Областна администрация - Русе се включи в дискусията, като помоли за окончателно формиране на решение, на база споделени факти за едната и другата страна на проблема.

**Г-н Великов** предложи да се обърнем към администрацията, в лицето на нейните представители към момента, които да обсъдят отново въпроса и да преценят дали биха приели да си преразгледат позицията с цел опазване на сградата и намиране на начин за осъществяване на ремонтни дейности.

**Г-н Иванов** синтезира отправеното предложение, според което следва да бъде изготвено обръщение от членовете на гражданската квота на сформирания към Областния управител на Област Русе Обществен съвет до Община Русе. С това работната среща се закри.

*След проведената дискусия и гласуване се оформиха следните решения:*

*1. Да бъде изготвено обръщение от членовете на гражданската квота на сформирания към Областния управител на Област Русе Обществен съвет, което да бъде сведено до знанието на Община Русе чрез Областния управител на Област Русе;*

*Срок: 28.04.2014 г.*

*Отговорник: Обществен съвет към Областния управител на Област Русе*

*2. Настоящият протокол да бъде представен на вниманието на членовете на Обществен съвет към Областния управител за сведение;*

*Срок: 10.04.2014 г.*

*Отговорник: Областна администрация Русе.*

**Председател на Работната група:**

**АЙЛЯН КАРАМЕХМЕДОВА /П/**

*Заместник областен управител на Област Русе*