

**АСОЦИАЦИЯ
ПО ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ
НА ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ „ВИК“ ООД
РУСЕ**

Рег.№ ВиК-01-12
22.04.2021 год.

ПРОТОКОЛ

№ 2

от извънредно, присъствено заседание на Общото събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр. Русе, проведено на 20.04.2021 г. от 11.00 часа в зала „Св. Георги“ в сградата на Областна администрация - Русе

Днес, 20.04.2021 г. от 11:00 ч. в зала „Св. Георги“ в сградата на Областна администрация гр. Русе се проведе извънредно, присъствено заседание на Общото събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ООД – Русе /Асоциация по ВиК – Русе/.

Съгласно изискването на Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация / посл. изм. ДВ, бр. 3 от 12.01.2021 г./ /Правилника/, чрез регистрацията в присъствения списък беше извършена проверка за наличието на необходимия кворум за провеждане на заседанието.

След като беше запознат с присъствените резултати и наличието на мандати, г-н Галин Григоров - Областен управител на област Русе и Председател на Асоциация по ВиК - Русе, съобщи, че в залата присъстват като мандатноносителите представителят на държавата и представители на .. общини, притежаващи общо ... % мандатно участие, като изискването на чл. 198в, ал. 7 от Закона за водите /ДВ, бр. 58 от 16.07.2015 г./ за редовност на заседанието с не по-малко от две трети от всички гласове, е спазено.

Председателстващият, г-н Григоров напомни, че заседанието на Общото събрание е открито за представители на средствата за масова информация и обществеността и благодари за присъствието.

Според присъствения лист, който е неразделна част от настоящия протокол, на заседанието присъстват следните представители на държавата и общините със съответните предоставени им мандати:

- 1. Галин Григоров** - Областен управител на област Русе и Председател на Асоциацията по ВиК – Русе,
- 2. Евгени Георгиев Димов** – заместник-кмет на Община Бяла,
- 3. Димитър Денев** - заместник-кмет на Община Ветово,
- 4. Божидар Борисов** – кмет на Община Две могили,
- 5. Магдалина Илиева** – заместник-кмет на Община Русе,
- 6. Михаил Асенов Чиликов** – заместник-кмет на Община Сливо поле,
- 7. Цветомир Крумов Петров** – заместник-кмет на Община Ценово,

като наличието на мандатност за присъстващите произтича от:

- за държавата – на г-н Галин Тодоров Григоров е даден мандат с Решение № РД-02-14-337/ 09.04.2021 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството да представлява държавата на днешното заседание на Общото събрание, притежавайки 35% от всички гласове, а от Министъра на околната среда и водите с полученото пълномощно № 26-00-765/ 26.03.2021 год..

- За общините присъстващите мандато-носителите по решение на Общинските съвети са както следва:

= г-н Евгени Георгиев Димов – зам.-кмет, представлява община Бяла, съгласно Решение № 234 по Протокол № 27 /30.03.2021 г. на Общински съвет - Бяла, като има 3,72% участие в разпределението на гласовете.

= г-н Димитър Денев – зам.- кмет, представлява община Ветово, съгласно Решение № 335 по Протокол № 24 от 29.03.2021 г.

= г-н Божидар Борисов – кмет на община Две могили, съгласно Решение № 332 по Протокол № 18 / 26.03.2021 г. на Общински съвет – Две могили, като има 2,61 % участие в разпределението на гласовете.

= г-н Магдалина Илиева – зам.-кмет, представлява община Русе, съгласно Решени № ... по Протокол № 439 / 25.03.2021 г. на Общински съвет - Русе, като има 46,3% участие в разпределението на гласовете.

= г-н Михаил Асенов Чиликов – зам.-кмет на община Сливо поле и представлява община Сливо поле, съгласно Решение № 207 по Протокол № 21 / 25.03.2021 г. на Общински съвет - Сливо поле, като има право на 3 % участие с глас при вземане на решения.

= г-н Цветомир Крумов Петров – зам.-кмет, представлява община Ценово, съгласно Решение № 161 по Протокол № 24 / 29.03.2021 г. на Общински съвет - Ценово, като има 1,64 % участие в разпределението на гласовете.

При така посочени присъстващи мандато-носителите на заседанието присъстват представители с мандат от 6 /шест/ броя общини, които заедно с представителя на държавата, са носители на 95.71 % от гласовете на Общото събрание. */неприсъстващи представители на Община Борово и Община Иваново/*. Това обстоятелство изпълнява изискването на текста на чл. 198в, ал. 7 от Закона за водите, относно редовността на заседанието с присъствие на не по-малко от две трети от всички гласове, което е 66.67 %.

Съобщено беше също така, че в изпълнение на чл. 12, ал. 4 и ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по ВиК, на заседанието присъстват: г-н Пламен Спасов – главен секретар на Асоциацията, ВиК експерта на Асоциацията – инж. Милко Маринов, финансовият експерт на Асоциацията - г-жа Йорданка Радкова, а като гости присъстват Управителят на „ВиК” ООД – Русе - д-р, инж. Сава Савов, както и заместник областния управител на Област Русе – г-н Валентин Колев и други служители на Областна администрация – Русе, осигуряващи логистично настоящото заседание на Общото събрание.

На основание чл. 12, ал. 6 от Правилника, след взето решение от събраниято може да се изслушват и посочените по-горе външни представители – служители на Асоциацията и представители на оператора. Председателят помоли за гласуване на такова решение, при което предложението беше прието на 100% от присъстващите членове-мандатоносители на АВиК-Русе.

Г-н Григоров напомни, че решенията на Общото събрание се вземат с мнозинство от три четвърти от гласовете на присъстващите членове на Асоциацията с право на глас (съгласно чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите ДВ, бр. 58/16.07.2015 г.), или това в момента са 71,78 % дялово участие в общото разпределение на гласовете в присъствие, след което обяви заседанието за открито и пожела ползотворна работа на членовете на Асоциацията по ВиК-Русе.

В изпълнение изискването на текста на чл. 12, ал. 8 от Правилника, за преброител на кворума и гласовете се предлага главния секретар, ако общото събрание не избере друго

лице от служителите на Асоциацията, но имайки предвид новия текст на чл. 15, ал. 3 от Правилника, изискващ главния секретар да води протокола от заседанието, Председателят предложи преброяването на днешното заседание да бъде извършвано от служителя на АВиК-Русе – инж. Милко Маринов, ВиК експерт в Асоциацията. Предложението беше прието с 100 % от гласовете на представителя на държавата и на всички присъстващи мандатонасители, представители на общини, членове на АВиК-Русе.

Във връзка с чл. 15, ал. 3 от Правилника, Председателят определи протоколирането на заседанието да се извършва от г-н Пламен Спасов, главен секретар в Асоциацията по ВиК – Русе, което беше прието единодушно от присъстващите членове, мандатонасители.

Напомнено беше, че покана за провеждане на заседанието с дневния ред е изпратена на членовете на Асоциацията, съгласно изискванията на чл. 10, ал. 2 от Правилника, чрез системата за електронен обмен на документи с писмо № ВиК-01-12 от 25.02.2021 г., на същата дата е изпратено и по официалните им електронни пощи, заедно с материалите по дневния ред, като корекциите поради технически грешки са обявени на 15.03.2021 г.. Поканата и материалите по дневния ред са публикувани на 02.03.2021 г., съответно и на 15.03.2021 г. и на интернет страницата на Областна администрация – Русе, раздел „Асоциация по ВиК“, с което са изпълнени изискванията на чл. 10, ал. 3 и ал. 6 от Правилника. Уведомяването на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Министерството на околната среда и водите, с цел съгласуване позицията на държавата и получаване на мандат по точките от дневния ред е извършено с писма № ВиК-01-12 от 26.02.2021 г., съответно и на 15.03.2021 г., изпратени чрез системата за електронен обмен на документи.

Беше обявено от председателстващият, че съгласно изискванията на чл. 11 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, не по-късно от 21 дена преди деня на провеждане на общото събрание, а именно до 30.03.2021 год. не са били повдигнати от членове на Асоциацията, допълнителни въпроси за обсъждане в дневния ред.

На членовете на Асоциацията беше предложен проект за дневен ред, както следва:

1. Приемане на проект на Подробна инвестиционна програма за работата на „ВиК“ ООД – Русе за 2021 година.

Докладва: г-н Галин Григоров, Председател на АВиК - Русе

2. Други

Беше проведено гласуване по така предложения проект за дневен ред. Със 100 % от гласовете на всички присъстващи представители-мандатонасители на членовете на Асоциацията, без гласове „против“ и без гласове „въздържали се“, които формират изискването от текста на чл. 198в, ал. 9 от Закона за водите мнозинство, Общото събрание прие предложения проект да бъде дневен ред на заседанието.

Заседанието започна работа по **Първа точка** от дневния ред: **„Приемане на проект на Подробна инвестиционна програма за работата на „ВиК“ ООД – Русе за 2021 година“.**

Председателят обяви, че е предоставил първоначално с писмо № ВиК-01-12 от 25.02.2021 год. на общините, а на МРРБ и на МОСВ от 26.02.2021 г., предложението от „ВиК“ ООД-Русе проект на Подробна инвестиционна програма за 2021 г.. В последствие, при работата по насроченото извънредно заседание, служителите на Асоциацията по ВиК-Русе са установили на 11.03.2021 г. технически сборни грешки в проекта, поради което от ВиК оператора на 15.03.2021 г. е бил представен коригирания проект, с който членовете вече трябва да са се запознали.

Тъй като Проекта за Подробна инвестиционна програма за 2021 г. се съдържа в таблица от 4 страници, Председателят не счете, че следва да губи времето на събранието с препрочитането ѝ. Той обяви, че до момента на днешното заседание не е получил въпроси по проекта, поради което счита, че той е ясен и разбираем.

Единствено председателят обобщава, че програмата съдържа реконструкции на водопроводи за 1 601 600 лева в изпълнение на Регионалните прединвестиционни проучвания /РПИП/ за град Русе, общо за обособената територия, по доставяне вода на потребителите, инвестиционните работи са предвидени за 4 071 098 лева, по отвеждането на отпадъчни води – за 1 064 800 лева и по почистване на отпадъчните води – за 261 000 лева, или общо инвестиционния процес за 2021 г. се предвижда за 5 396 898 лева, при прието с Договора минимално ниво на инвестициите за 2021 г. в размер на 5 381 000 лева, т.е. предвижданото е с 15 898 лева в повече от минималното изискуемо ниво. За три общини – Две могили, Иваново и Ценово предложените инвестиции са равни на приетото минимално ниво. За четири общини – Борово, Бяла, Ветово, Русе и държавата, предложените инвестиции са малко над договореното минимално ниво. От всички членове на Асоциацията само за община Сливо поле в инвестиционната програма предложеното е по-ниско от приетото минимално инвестиционно ниво, но по този въпрос ще бъде дадена думата на управителя на ВиК оператора.

Г-н Григоров обяви, че служителите на Асоциацията са изготвили сравнителни таблици за изпълнението на приетото по Договор минимално ниво на инвестициите, при което с натрупване от 2016 г. до 2020 г. вкл. общо за петте години по договор има определено минимално ниво на инвестициите в размер на 14 855 000 лева, а са изпълнени от ВиК оператора и приети от собствениците – общини и държава общо инвестиции за 14 095 930,68 лева, т.е. с 789 069,32 лева по-малко от договореното ниво за периода. Направено беше уточнението, че инвестициите извършени през 2020 г. предстои да бъдат приемани и в анализа са посочени стойностите от обявените от ВиК оператора обекти за извършени.

В детайли, посоченият недостиг компенсируемо се състои от недостига с 2 596 705,00 лева за община Русе, с 509 368,46 лева за община Сливо поле и с 160 844,23 лева за държавната собственост, като за останалите шест общини-собственици минималното ниво на инвестициите е преизпълнено – за община Борово с 229 019,80 лева, за община Бяла с 198 359,18 лева, за община Ветово с 53 736,80 лева, за община Две могили с 403 026,46 лева, за община Иваново с 1 384 692,69 лева и за община Ценово с 209 013,44 лева.

Най-голямата отрицателна разлика се е натрупала за 2018 г. а именно от 1 336 287,98 лева, а преизпълнение на минималното ниво е отчетено от 347,97 лева за 2016 г. и 818 040,30 лева за 2019 г..

Председателят изрази увереността си, че в рамките на 15 годишния договор, до 31.12.2030 г. ВиК операторът ще успее да синхронизира извършените инвестиции спрямо минималното им договорено ниво по отделни собственици.

Имайки предвид решенията на общинските съвети, председателстващият подкани присъстващите да изразят своите мнения и съображения по предложението Проект за Подробна инвестиционна програма за 2021 година.

В предвид изразения мандат в решението на Общински съвет Ценово, представителя на **община Ценово – зам.-кмета г-н Цветомир Петров** поиска думата за споделяне на становището на Общинския съвет Ценово, което е „против“ приемането на представената Подробна инвестиционна програма за 2021 г..

Г-н Петров каза, че той не е експерт и сигурно инвестиционната програма е съобразена със Договора подписан между Асоциацията по ВиК-Русе и ВиК дружеството, но според него и Общинския съвет Ценово, инвестициите трябва да се извършват съобразно съответните нужди в дадените населени места. Смятат още, че е недопустимо за цяла година да се извърши инвестиция само за 11 000 лева за една община. Той си спомня, че г-н Савов на предишното заседание е казал, че това са възможностите на „ВиК“ ООД-Русе, като

дружеството има „X“ печалба, която дружеството може да даде за инвестиции, каквато е и същината на самия Договор. Община Ценово е предоставила една инфраструктура, която се ползва от ВиК оператора, съответно не се изплаща дивидент на общините, като собственици на дружеството, а се извършват инвестиции на дадената територия, чрез Асоциацията и подписания Договор. Има Договор и трябва да бъдат извършени, до колкото си спомня, за около 35 млн. лева инвестиции, като на предишното заседание се изтъкна, че за да се извършат в някои общини в повече инвестиции, то трябва от други да се отнемат, но тогава не е била предоставена още тази програма. Общината смята, че и в малките общини също трябва да има инвестиции, наистина се извършват такива, работи се много добре с ВиК оператора. Но в защита интересите на гражданите на Община Ценово те искат подобаващи се инвестиции. Например в с. Долна студена има доста голям процент загуби на вода, което не е установено като причина, така е и в други населени места, което съответно е и в загуба на цялото дружество, не само за общината. Инвестиция в подобни места би подобрила баланса и на самото дружество. Те разбирали, че всяка община ще дърпа за себе си, но изчислено пропорционално, малко просто изчислено на 5,5 млн. годишна инвестиция, 1,64 % дялово участие на Община Ценово, не правят 11 000 лева. Към този момент вече всичко било късно и Община Ценово ще гласува изцяло „против“, той не си спомнял по Правилника какво е изискването за приемане на решение, но дори и с обикновено мнозинство пак държавата и Община Русе да гласуват, събират достатъчно проценти за приемане на програмата, а голяма част от инвестициите ще отидат в Община Русе. На всички заседания се говорело за изпълнявания воден цикъл за Община Русе, плюс това и инвестиционната програма също е насочена към Русе, имало и големи преизпълнявания и за община Сливо поле и за Община Бяла, като те нямали нищо против колегите, но трябвало да има някаква съразмеримост. И нямало как да бъдат сигурни, че инвестициите през следващата година ще бъдат насочени към тяхната община, ако тази година се приеме така, за да завършват някакви лотове или някакви идеи на дружеството, поради което Община Ценово нямала сигурност. Догодина може да се посочи същото, догодина дружеството може да няма печалба и да се поиска ревизия на Договора, защото не могат да се изпълнят поетите ангажименти с реинвестиране на печалбата. Г-н Петров увери, че разбира всички колеги, всеки си дърпа за общината, но 11 000 лева не е инвестиция за една година за община.

Беше дадена думата и на **д-р, инж. Сава Савов, управител на „ВиК“ ООД-Русе**, за да обоснове предложената подробна инвестиционна програма.

Г-н Савов изрази двоумението си дали да започне от Закона за водите или да започне от Договора. В Закона за водите, каза той, е приоритизирано инвестирането в публичните инфраструктури – държавни и общински, като това е приоритизирано и на инвеститорите. В закона е казано, че инвестициите във ВиК инфраструктурите се извършват на първо място от държавата, на второ място от общините и на трето място от ВиК оператора, ако има финансова възможност. Не може да се очаква инвестиции от 500 млн. лева, толкова са по регионалните прединвестиционни проучвания, да бъдат реализирани само от ВиК оператора. ВиК оператора може да извършва инвестиции само през цената на услугата. А цената на услугата е ограничена от социалната поносимост. Отделно са проблемите с регулатора. Разгледан въпроса през призмата на сключения с Асоциацията Договор, с който е поет ангажимент за 15 години да бъдат инвестирани 38,4 млн. лева от оператора, които не са привлечени средства, а са от дейността на оператора. В същия този Договор, когато е сключван между Асоциацията и дружеството, детайлно са разписани инвестициите по общини и по години. Инвестиционната програма за 2021 г. възпроизвежда точно Договора. ВиК оператора обаче, не може да предвиди точно при подписването на Договора, в коя година какви инвестиции ще бъдат необходими за всяко населено място, такива експерти няма. Парите по общини са разпределени съобразно участието им в Асоциацията, респективно на брой жители. Дружеството е предвидило инвестиции в годините, но се появяват постоянно форсмажорни обстоятелства, които няма как да се предвидят, а трябва

дружеството да се съобразява с тях. Поради тази причина някои от общините към този етап са в изпълнение, а други са в неизпълнение на минимално договореното ниво на инвестиции. Г-н Савов даде за пример Община Иваново, която има изпълнение на минималното ниво на инвестициите до сега, като през 2020 г. е имало опасност гр. Две могили да остане без вода, защото от един водоизточник се захранват гр. Две могили и част от селата на Община Иваново, в т.ч. и с. Табачка. Загубите в с. Табачка са достигнали такова ниво, че водоизточника не е могъл да захранва гр. Две могили. В с. Табачка може би има около 150 постоянни жители, но се наложи ВиК оператора да направи инвестиция през миналата година в порядъка на 300 х. лева в рамките на един месец да се подмени главния клон на с. Табачка, за да може водата да стига и до гр. Две могили. Дали е можело да се предвиди това обстоятелство преди шест години при подготовката и подписването на Договора? Ако някой може да го направи, то г-н Савов си отстъпва мястото веднага. Така че минималното ниво на инвестициите е разпределено по общини, съобразно населението им и да говорим за инвестициите само измерени в цифри не е редно. Инвестициите в поетите минимални нива ще бъдат извършени и даже превишени, но операторът ще ги извършва там където има към дадения момент необходимост, там където оператора е поел ангажимент да предоставя услугата 24 часа в денонощието, 365 дена в годината. Г-н Савов се извини на кметовете, че инвестициите не се извършват по каприз и ще даде неприятен пример, но е длъжен да каже, че в едно село където се работи критичен водопроводен участък, кметът изисква да се реконструира и определена улица, защото той живеел на нея. Без извинение, подобни условия г-н Савов не изпълнявал и такива инвестиции няма да бъдат извършени.

Управителят на ВиК операторът поясни, че цялата философия на предоставянето на услугата доставяне на питейна вода, с учредяване на Асоциациите, с връщане на публичността на публичните собственици държавата и общините, защото до преди шест години собствеността беше на търговското дружество и да не се забравя, че много голяма част от извършените инвестиции, около 60 млн. лева са извършени от търговското дружество от основаването му през 1990 г. И тази ВиК собственост си промени собственика, всички знаят как. Цялата дейност със създаването на асоциациите, със сключването на договорите, с контрола, който има асоциацията върху дейността на оператора е основана на един единствен принцип – солидарност на услугата на обособената територия, на една територия един оператор, на една територия една цена. И ако трябва да се търси дребния местен интерес, нещата като цяло не могат да се получат. Ако има селектирани цени по общини, то цената в малките общини ще е 5 лева, няма да е два лева. ВиК дружеството водило аналитично счетоводство за всяка една община и тай можел да каже за община Ценово каква е печалбата по видове дейности – доставяне, отвеждане и пречистване /там където има такива/. Например в община Бяла сумите които се генерират от пречистване не могат да покрият само фонд „Работна заплата“ на персонала на пречиствателната станция. Не се говори за амортизации, не се говори за осигуровки, не се говори за енергийни разходи. Затова законодателят мъдро е решил на една територия солидарност и една цена.

Наистина, каза г-н Савов, така погледнато за община Ценово е обидно, че инвестициите са само 11000 лева, но това са 38 млн. лева, разпределени за 15 години по общини. Да се има в предвид, че има много ВиК оператори с по-ниско ниво на инвестиции, а по-големи нива на инвестиции имат само Бургас и „Софийска вода“, следователно и операторите не следва да се съизмерват. Предизвикателството, което Русенския оператор е поел е високо, например В.Търново е с 8 млн. за 15 години инвестиции, Плевен са с малко повече. Не може да се очаква ВиК оператора да извърши подмяната на цялата инфраструктура, за да се извърши тази подмяна, то всичко минава през цената. А наблюденията на оператора са, че община Ценово работи активно и търси начини и други програми за инвестиране. Това е апела на г-н Савов и към всички общини – да се търсят други начини за подмяната на инфраструктурата. По регионално прединвестиционно проучване са необходими общо 500-600 млн. лева за това.

Г-н Савов призна, че тази година в община Русе започва изпълнението на големия проект, но в неговия обхват не са включени за Средна кула и Долапите 12 обекта, които се налага да бъдат предвидени в инвестиционната програма за около 2 млн. лева, за да се реши веднъж за винаги проблема с водоснабдяването и канализацията на тези два квартала. В момента ще бъде обявена обществена поръчка за избор на изпълнител, защото тези 12 обекта не могат да се възложат на изпълнителите, които извършват водния цикъл. Това е била философията на разработване на тазгодишната инвестиционна програма от ВиК оператора. Г-н Савов предложи за следващата година инвестиционната програма да се започне да се изготвя още през този октомври, защото ако оператора започне да изпълнява инвестиционната програма след месец април, май, то нищо няма да стане, изгубени са 4-5 месеца за работа. Русенския ВиК оператор е започнал вече да изпълнява инвестиции, въпреки че програмата още не е приета, а е края на април. Работят се обекти в община Две могили, в община Ценово. Още веднъж се напомни, че програмата е съставена около минималните приети количества, но ако оператора има възможност, то до края на годината ще се извършат инвестиции и над предвиденото в програмата.

Г-н Савов съобщи, че с решение на КЕВР цената на услугата от Русенския оператор е намалена с 23 стотинки, в годишен аспект това са 2 200 000 лева по-малко приходи в дружеството. Намалението е направено, защото дружеството е извършило с 2 млн. лева по-малко инвестиции отколкото е предвидено по бизнес план. Дружеството се е аргументирало, че това намаление е в следствие на демографския фактор и климатичните условия, намалени са фактурираните количества и постъпленията са съизмерими с неизпълнените инвестиции, т.е. КЕВР санкционира заради неизпълнени инвестиции, а те не са изпълнени поради липса на приходи по посочените причини. Беше казано, че предстои тези дни дело с КЕВР по този въпрос и ще се вземе в предвид съдебното решение. В тази връзка и да се иска от общините по голяма инвестиционна програма, то няма как тя да се изпълни при липса на приходи. Още повече съвсем основателно синдикатите при оператора искат 15 % увеличение на заплатите. С тези ниски заплати не може да се привлекат качествени професионалисти във ВиК сектора. Има ВиК оператори в страната, които нямат и един ВиК инженер, а Русенското дружество е останало с трима. Старанието на дружеството е да запази кадрите си, с цел предоставяне на качествени услуги на населението. Не е сериозно общините да очакват извършването на пълна подмяна на ВиК инфраструктурата от оператора. Дружеството гледа да си изпълнява ангажимента по договор към членовете на асоциацията. Дружеството е подвластно на Държавната агенция за публичните предприятия, дава финансови отчети и отчети по кадрова политика, дава отчети на КЕВР, на МРРБ, на Асоциацията и на кого ли не още. Административната тежест е изключителна. В страната два оператора по половин година стояха без управители, защото няма вече желаещи за този отговорен пост.

За изказване беше дадена думата и на **зам.-кмета на Община Ветово, г-н Димитър Денев**. Той като представител на малка община с огромно разбиране подхожда към предложената инвестиционна програма и напълно потвърждава изложението на г-н Савов. Посочените в програмата суми за инвестиции произхождат от печалбата на дружеството, но ситуацията вече е такава, че трябва да сме благодарни, че въобще имаме вода, изрази личното си усещане г-н Денев. Толкова амортизирани съоръжения, толкова амортизирани водопроводи има на територията на община Ветово, а и на цялата област Русе, както и в цяла България. Ако няма системен целенасочен интегриран подход на национално ниво за ремонт и подмяна на ВиК инфраструктурата, съвсем скоро можем да се лишим от водата в чешмите си. Изпада се в една еkleктика, от една страна искаме да е ниска цената на водата, за да е съпоставима с ниските доходи на населението, от друга страна искаме високо мотивирани, с голяма експертиза, добре подготвени и обучени служители на ВиК оператора, които да реагират в срок и адекватно, борейки се за работните си места, доказвайки своя професионализъм ежедневно. Г-н Денев потвърди, че работната заплата на ВиК служителите е далече от мечтаната. Зам.-кмета на Община Ветово изрази наблюденията си за територията

на общината, как кадрите на ВиК операторите с всяка измината година са на все по ниско ниво, а и такива вече трудно се намират в общината. Такава е реалността. Самия оператор не е в състояние вече да поддържа високото си ниво с ниско квалифицирания си персонал, променя се вече изцяло философията на сектора. Явно е, че общините трябва да бъдат ангажирани все повече да използват новите програми за обновяване на ВиК инфраструктурата си. Не бива да се лежи на старите навици и да се чака всичко на държавата – енергето е на държавата, ВиК е на държавата, да ама сега не е така. В една малка община населението не прави разлика между собственост на държавата, собственост на общината или собственост на търговско дружество – там за всичко е виновен кмета, ако няма вода, ако е паднал голям сняг, ако спре тока и т.н. Когато нашите жители на общини потребяват продукта на ел. оператора и на ВиК оператора, общината няма как да стои безучастна в този процес. Тя трябва да е активен участник в процеса и през цялото време да е ангажирана с проблемите и на ВиК. Няма как да се изискват повече инвестиции от ВиК оператора, когато той няма от къде да вземе повече средства. Единственото искане към г-н Савов бе отправено по отношение на приключване на обектите, било то ремонтни или инвестиционни, а именно да се трамбоват по добре изкопите преди полагане на асфалтовото покритие. Все по-често се наблюдават пропадания в пътните настилки, точно на работените по ВиК обекти, преди да е изминала и една година. Това е болка на всички общини за уличната мрежа и пътищата, като 90 % от кръпките са по ВиК причини.

Председателят на заседанието, **г-н Галин Григоров**, потвърди мнението, че в малките общини наистина ВиК мрежата е силно амортизирана. Трябва да сме реалисти, каза той, ако не е населението на община Русе да компенсира загубата от услугата на оператора в другите общини, то общата загуба на дружеството ще бъде факт. Г-н Григоров сподели, че всяка седмица през него минават съобщенията на ВиК оператора за наложилата се реконструкция на ВиК мрежата, публична държавна собственост. И ясно се вижда, че обектите са възникнали от ситуация, а много малко са тези по програмата. Той изрази желанието да се подходи от всички общини към новия програмен период от призмата на отговорния публичен собственик, било то община или държавата. Естествено е, че ВиК оператора не е във възможност да поднови цялата амортизирана ВиК система, но г-н Григоров изрази убеждението си, че оператора ще направи всичко възможно в рамките на средствата, които се събират. Решението на проблема е да се работи по всички нови програми и да се кандидатства по тях за подновяване на ВиК инфраструктурата на цялата обособена територия.

Зам.-кмета на Община Русе, г-жа Магдалина Илиева, сподели, че споделя становището на г-н Григоров и за тази година в капиталовата програма на общината предвидените средства за водопровод или канал се ограничават в едно канално отклонение. Истината е, че изцяло се разчита на ВиК оператора в това отношение и затова се изрази съгласие с обосновката на г-н Савов. Община Русе е отворена да работи по нови програми и освен скрининга, който специалистите на оператора правят за общината, и е готова да работи по подготовката на нови проекти. Специално за град Русе след завършването на този предизвикателен голям проект с външно финансиране, постигнато от ВиК оператора, нещата в сектора ще изглеждат по съвсем друг начин. Общината вижда, че се полагат усилия от страна на оператора да не съществуват улици в града без канализация, като от нейна страна са били отправени запитвания за конкретни улици, плод на сигнали на граждани. ВиК оператора е отговорил на общината и г-жа Илиева изрази надеждата си през следващата година да се продължи работата по канализационната система в определени квартали. Зам.-кметицата на Русе изрази разбирането си за комплексността на проблема на малките общини и в същото време невъзможността на оператора на удовлетвори всички желания.

Представителят на **Община Ценово, зам.-кмета г-н Цветомир Петров** отговори, че не следва да се изхожда от това, коя община колко приходи прави и според него такъв подход е неправилен. Водоснабдяването е приоритет на държавата, а всяко едно дружество има дейности на печалба и други на загуба. Не е редно например Ценово и Бяла да изкарват пари за Русе, за да може оператора да си завърши проекта за водния цикъл. Той напомни, че неговото изказване не е било за натиск върху оператора за повече средства, а това, че преразпределението на общата сума на инвестициите за годината по проценти на общини е обидно за община Ценово. Говорим за един и същ общ годишен бюджет, а не да се увеличава същия. Много добре се разбира, че когато няма пари, няма как да се увеличат инвестициите като цяло и общината не иска от 5 млн. лева да станат 10 млн. лева за годината. Общините като собственици на капитала на това дружество няма как да наложи на управителя да тегли кредити, които да капитализира в инвестиции. Е то има как, ако държавата прецени. Община Ценово е наясно със загубите по населените места на общината, но солидарността на услугата на оператора би трябвало да преразпредели инвестициите между общините съобразно процентните съотношения. Г-н Петров изрази увереността си, че г-н Савов познава перфектно проблемите на всяка една територия в областта, в т.ч. и на община Ценово и разбира причините за загубите и съответно демографския срив си оказва също влияние.

Управителят на ВиК оператора г-н Савов репликира и припомни, в рамките на периода от 2016 г. до 2021 г. вкл. договореното минимално ниво от инвестиции за община Ценово е 135 000 лева, а са приети извършени и планирани такива за периода в размер на 344 013,44 лева, т.е. с 209 013,44 лева са извършени в повече. Това са минимални нива, когато можем ние ги превишаваме /както се вижда/, сподели той, планираното в инвестиционната програма трябва да бъде и изпълнено. Изпълнението пък за община Сливо поле е с 822 хил. лева по-малко.

Г-н Цветомир Петров направи забележка, че за община Иваново пък са преизпълнени инвестициите с 1 384 692 лева. Той отново наблегна, че становището на Общинския съвет Ценово е „против“ приемането на тази програма, заради процентното съотношение спрямо всяка една община.

Председателят на Асоциацията, г-н Галин Григоров репликира, че не е бил правилно разбран и че той е казал за ежеседмичните уведомления от страна на оператора за извършване на дейности в различни части на областта, без да са обект от приетата програма, но това е в следствие на създалите се в момента обстоятелства. Г-н Григоров уточни, че не е имал никога в предвид да се ощетяват малките общини за сметка на голямата.

Г-н Савов заяви, че в следващия програмен период ще се финансират за ВиК сектора агломерации от 2 до 10 хиляди е.ж., такива са Мартен, Николово, Ценово и др. даже и Бяла вече не е над 10 хил. е.ж. По всяка вероятност общините ще бъдат бенефициенти, като собственици на инфраструктурата. Управителят на „ВиК“ ООД-Русе увери, че ще помогне със всичко – с експертизи и др., за да се реализират тези проекти, които са в изгода както на жителите така и на оператора. Оператора няма опция да реализира в повече инвестиции, а посоченото за община Ценово е приетото минимално ниво за годината, както и за община Иваново и община Две могили.

Други изказвания не бяха направени, при което, по **Първа точка** от дневния ред беше прочетен за гласуване следния текст на **предложение за решение: „Членовете на Общото събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация” ООД – Русе приемат**

предложения проект за Подробна инвестиционна програма за работата на „ВиК“ ООД – Русе за 2021 година.”

Предложението беше гласувано с 94,07 % „за“ от всички присъстващи мандатоносители, членове на Асоциацията, с 1 глас „против“ – на община Ценово с участие от 1,64 % и без гласове „въздържали се“, с което беше изпълнено изискването на чл. 198 в, ал. 9 от Закона за водите /ДВ, бр. 58 от 16.07.2015 г./ и предложението за решение стана **Решение по Първа точка** от дневния ред на заседанието.

Работата на заседанието продължи с **Втора точка** от дневния ред: „Други“ председателят даде думата на присъстващите за поставяне на допълнителни въпроси, изказване на мнения и коментари.

Главният секретар на Асоциацията по ВиК, г-н Пламен Спасов поиска възможност да уведоми присъстващите, че подготвената му за изказване информация в три направления ще я изпрати на всички в писмен вид, а той в момента ще вземе отношение по възникналия въпрос. Инвестициите не са само парични средства, инвестициите са количествено необходими дейности за нормалното водоподаване, инвестициите са отстраняване на възникналите аварийни ситуации, поради остарялата и амортизирана водопроводна мрежа, инвестициите са продукт на Договора подписан между общините, държавата /в лицето на Асоциацията/ и ВиК оператора с много неясни правни текстове, затормозени с процедури и размита отговорност. В много от случаите в които не можем да вземем решения имат участие неточностите на Договора.

Той заяви надеждата си, че следващата инвестиционна програма, която трябва да се приеме, да бъде приета в условията на нов Закон за водите. С всеки възникнал казус се установява, че този Закон за водите, така както са разписани правилата в Договора ще ни доведе до такива проблеми, които са нито в компетентността на държавата нито в компетентността на общините, нито в компетентността на оператора да ги решат.

В следващите няколко седмици, каза г-н Спасов, ще се подготви едно изложение, с което наистина ще поискаме някакви реални промени. Ако не се промени Закона за водите, ако този Договор не престане да бъде така тясно скроен, нищо хубаво не ни чака. По този начин не могат да бъдат решени проблемите нито на малките общини, нито на голямата община Русе. Трябва да се иска изцяло нов Закон за водите. Това прехвърляне на собствеността от ВиК дружествата към общините и държавата какво ни донесе – размита отговорност. Нито общините знаят какво притежават, нито общините реално могат да кажат на управителя на ВиК оператора, това хубаво, добре, но ще го направите както ние го искаме. В момента нямаме такива лостове. В същото време ръцете на оператора са вързани, той също не може да излезе като търговско дружество по задълженията си да приключи финансовата година с печалба или поне да минимализира загубите. Ако искаме да имаме вода, следва да направим реални крачки напред.

Г-н Димитър Денев, зам.-кмета на Община Ветово изрази становището, че принципа на функциониране на този оператор е търговско дружество и няма как да се излезе от Търговския закон. Философията на това търговско дружество е всеки съдружник да си кандидатства по програми, да печели съответните финансираня, да си изгражда водоснабдителни, канализационни и пречиствателни станции, мрежи и съоръжения и с тях да увеличава дела си в ООД. Няма друг ред, правно регламентиран, който при тази ситуация да бъде използван. До 2013 г. имаше една хибридна система, нито риба, нито рак, общините печелят проекти за милиони, изграждат някакви съоръжения за милиони, а в същото време дела им в капитала на ООД остава непроменен. Влиза се в чисто нормативен конфликт, законов, в момента е така. Ако се говори за тотална промяна във философията в предоставянето на тази комунална услуга, това е съвсем отделен въпрос.

Главният секретар на Асоциацията, г-н Пламен Спасов, допълни, че според него асоциациите са абсолютно ненужни за извършването на тези промени, те не донесоха нищо положително за общините, затормозиха дейността на оператора. От правна гледна точка има измислени куп неща и в Търговския закон и въобще в правния мир. Необходима е пълна смяна на философията.

В отговор **г-н Димитър Денев, зам.-кмета на Община Ветово** потвърди, че наистина е необходима пълна промяна на философията на водоснабдителните услуги..

Предвид обстоятелството, че не се направиха други изказвания, не се поставиха други допълнителни теми за разискване и поради изчерпване на въпросите от дневния ред, председателстващият закри извънредното заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК - Русе, като благодари на всички участвали в подготовката и провеждането му.

Неразделна част от настоящия протокол е присъствения списък със саморъчно вписани имена, длъжност и подписи, заверен от ВиК експерта на Асоциацията по ВиК-Русе, като преброител. Настоящият протокол се изготви в един оригинален екземпляр за досие № ВиК-01-12/ 2021 г.

**ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ РУСЕ И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АСОЦИАЦИЯТА ПО ВиК НА
ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ
„ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ООД - РУСЕ**

**/П/
ГАЛИН ГРИГОРОВ**

Преброител: /П/
инж. Милко Маринов
ВиК експерт на АВиК-Русе
22.04.2021 г.

Изготвил протокола: /П/
Пламен Спасов
Главен секретар на АВиК-Русе
22.04.2021 г.